

Nr. RV17.0019 (2017)

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur betreffende Wateroverlast bewoners in en rondom de Prins Willem Alexandersingel

Aan de fractie Behoorlijk Bestuur  
i.a.a. de leden van de Gemeenteraad

*Op 23 maart 2017 heeft u onder verwijzing naar artikel 39 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over wateroverlast bij bewoners in en rondom de Prins Willem Alexandersingel:*

- 1. Is het college het met ons eens dat wateroverlast onder het huis voor bewoners een groot probleem is dat aanzienlijke invloed heeft op het woongenot en de waarde van een huis?*
- 2. Bent u het met ons eens dat wateroverlast onder een huis negatieve invloed kan hebben op stookgedrag en dus energiezuinigheid?*
- 3. Bent u het met ons eens dat wateroverlast onder een huis geen "persoonlijk/ individueel" probleem is als dat het gevolg is van de grondwaterstand?*
- 4. Bent u bereid om serieus met de bewoners in de buurt van de Pr. Willem Alexandersingel in overleg te treden?*
- 5. Bent u bereid om de oorzaak van de wateroverlast onder huizen in de buurt van de Pr. Willem Alexandersingel te onderzoeken?*
- 6. Bent u bereid om in het geval de oorzaak de (gewijzigde) grondwaterstand is in overleg met de bewoners maatregelen te nemen dan wel in overleg te treden met Noord-Hollands Landschapsbeheer of andere betrokken organisaties/overheden teneinde het probleem op te lossen?*
- 7. Kunt u het daar heen leiden dat de brief van 6 november 2016 met voortvarendheid wordt beantwoord en maatregelen worden genomen opdat brieven van burgers altijd binnen redelijke termijn worden beantwoord?*

Wij beantwoorden deze vragen als volgt

- 1. Is het college het met ons eens dat wateroverlast onder het huis voor bewoners een groot probleem is dat aanzienlijke invloed heeft op het woongenot en de waarde van een huis?*

Als bewoners overlast ondervinden doordat er vlak onder de vloer water aanwezig, dan begrijpen wij dat dit invloed kan hebben op het woongenot die ervaren wordt. Water onder het huis wil echter niet automatisch betekenen dat er sprake is van overlast of dat dit leidt tot waardevermindering.

- 2. Bent u het met ons eens dat wateroverlast onder een huis negatieve invloed kan hebben op stookgedrag en dus energiezuinigheid?*

De mate waarin een huis energiezuinig is, wordt bepaald door de mate waarin een huis geïsoleerd is. In welke mate kan de bovenkant, zijkant én onderkant van de woning vocht en kou van buiten weren en warmte van binnen vasthouden. Het stookgedrag wordt bepaald door de menselijke factor. In die zin is er dus geen directe relatie tussen wateroverlast onder het huis en stookgedrag en/of energiezuinigheid. Het is een gegeven dat vochtige lucht langzamer opwarmt dan droge lucht en dat droge lucht prettiger wordt ervaren als vochtige lucht.

- 3. Bent u het met ons eens dat wateroverlast onder een huis geen "persoonlijk/ individueel" probleem is als dat het gevolg is van de grondwaterstand?*

Wij volgen de standpunten uit paragraaf 6 van de Memorie van toelichting die hoort bij de Wet verankering en bekostiging van gemeentelijke watertaken van 1 januari 2008, opgegaan op 1 januari 2009 in de Waterwet. Gemeenten hebben een zorgplicht dat gezien moet worden als een inspanningsplicht waarbij er vrijheid is om te bepalen hoe met de zorgplicht wordt omgegaan,

gelet op doelmatigheid. Sinds 2003 zijn er in vele straten maatregelen in de openbare ruimte genomen waarvan de direct aanwonenden ook geprofiteerd hebben. De wetgeving is echter ook duidelijk en realistisch. Een perceeleigenaar heeft een eigen verantwoordelijkheid voor de onderhoudsstaat van het perceel en de daarop staande bebouwing. Volgens de wet kan van de gemeente niet verwacht worden dat zij alle problemen van bewoners oplost. De gemeente hoeft en kan ook geen bepaalde grondwaterstand garanderen. Zeker niet in buurten die ver voor de inwerkingtreding van eerdergenoemde wet zijn gebouwd. Sinds 1992 is er wel met regelgeving (Bouwbesluit) geborgd dat verblijfsruimten van nieuwe woningen volledig bestand moeten zijn tegen vochtindringing van buitenaf om bewoners te behoeden van overlastsituaties zoals die nu klaarblijkelijk worden ervaren in de Prins Willem Alexandersingel.

Met het vastgestelde beleid (7 november 2016) in de notitie 'Zorgplichten hemelwater en grondwater' heeft de gemeenteraad richting gekozen in een concrete aanpak van de grondwaterproblematiek. Naast het nemen van maatregelen op openbaar terrein heeft de raad ingestemd met het subsidiëren van oplossingen op particulier terrein. Het is door deze concrete aanpak dan ook alles behalve een "persoonlijk/individueel" probleem.

4. *Bent u bereid om serieus met de bewoners in de buurt van de Pr. Willem Alexandersingel in overleg te treden?*

Wij zijn altijd bereid om met bewoners van de gemeente Den Helder in overleg te treden. Wij zijn van mening dat er op 10 januari 2017 een goed gesprek met de heer De Kinder heeft plaats gevonden waarbij er in beide richtingen meer duidelijkheid is ontstaan over verwachtingen, de problematiek op zich en de (on)mogelijkheden die gemeente en bewoners hebben om overlast te verhelpen.

5. *Bent u bereid om de oorzaak van de wateroverlast onder huizen in de buurt van de Pr. Willem Alexandersingel te onderzoeken?*

Wateroverlast ontstaat in veel gevallen door de matige capaciteit van de bodem om regenwater te infiltreren. Deze omstandigheden kunnen echter enorm wisselen. In het trottoir direct naast de voortuinen van de PWA-singel hebben wij recentelijk op een drietal punten de bodemsamenstelling onderzocht om te kunnen bepalen hoe de bodem ter plaatse is opgebouwd. Uit alle drie de monster bleek de bovenste meter uit goed zand te bestaan. Wij vermoeden dat in de Indische buurt de voornaamste oorzaak voor een hoge grondwaterstand, gevonden moet worden in een slechte bodemopbouw op de particuliere percelen. Uit metingen van een peilbuis in de Ambonstraat in de periode 2012-2015, weten wij dat het grondwater gemiddeld minder dan 50 cm diep zit. Verder onderzoek om een matige of slechte grondwaterstand te bevestigen lijkt ons, mede door de grote variaties in de bodemopbouw, niet nodig.

6. *Bent u bereid om in het geval de oorzaak de (gewijzigde) grondwaterstand is in overleg met de bewoners maatregelen te nemen dan wel in overleg te treden met Noord-Hollands Landschapsbeheer of andere betrokken organisaties/overheden teneinde het probleem op te lossen?*

De gestopte drinkwaterwinning door PWN in de Grafelijkheidsduinen begin jaren '80 wordt door bewoners nog wel eens aangedragen als oorzaak van de gestegen grondwaterstand. Deze conclusie is echter niet correct. Er zijn weinig metingen van meerdere decennia geleden en daarmee is het zeer lastig om te veronderstellen dat er überhaupt sprake is van een extreme toename van de grondwaterstand sinds het stopzetten van de drinkwaterwinning. De invloeden van de seizoenen kunnen mogelijk bijdragen aan deze verkeerde veronderstelling. In de zomer kan de gemiddelde grondwaterstand al snel 50 cm lager zijn dan in de winter. Vanuit de kwaliteit voor de natuur in het duingebied is het juist van evident belang dat verdroging en verzilting van het duingebied wordt tegengegaan en zoet regenwater dus zoveel mogelijk wordt vastgehouden in het duingebied. Tot slot wordt vaak voorbij gegaan aan het feit dat de zeespiegel stijgt, er meer neerslag valt en de bodem in het westen van Nederland geleidelijk daalt. Dit zijn effecten die de mens niet kan tegenhouden. De bewustwording van noodzakelijke acceptatie én adaptatie is dus nodig. Hieraan willen wij de komende jaren gaan werken door betere voorlichting naar de bewoners. Dit laatste is ook vastgesteld op 7 november 2016 met de notitie 'Zorgplichten voor hemelwater en grondwater'.

7. *Kunt u het daar heen leiden dat de brief van 6 november 2016 met voortvarendheid wordt beantwoord en maatregelen worden genomen opdat brieven van burgers altijd binnen redelijke termijn worden beantwoord?*

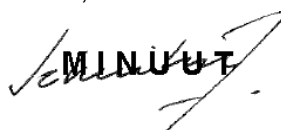
Op 30 oktober 2016 heeft de heer De Kinder ons een uitgebreide brief gestuurd. Op 4 november 2016 heeft de heer De Kinder een uitgebreide reactie van ons ontvangen. Naar aanleiding van onze schriftelijke reactie heeft de heer De Kinder nog een aanvullende brief gestuurd waarvan enkele elementen tijdens het insprekrecht van de raadsvergadering zijn toegelicht. Na de raadsvergadering is ervoor gekozen om niet nog een keer schriftelijk te reageren maar hiervoor in de plaats een gesprek met elkaar aan te gaan waarin, met een goede dialoog, elkaars standpunten toegelicht konden worden en vragen beantwoord. Op 10 januari heeft dit gesprek plaats gevonden. Wij streven er altijd naar dat brieven binnen redelijke termijnen worden beantwoord, al dan niet met een tussenbericht.

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 16 mei 2017

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester  
Koen Schuiling



MINUUT

secretaris  
Robert Reus



MINUUT