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*Inleiding.*

Door de ChristenUnie is tijdens de raadsvergadering van 22 mei jl. een amendement ingediend bij de Nota Armoedebeleid 2017 – 2020. Kern van het amendement is dat bij de uitbesteding van de heffing en inning van de gemeentelijke belastingen in 2015 aan Cocensus is afgesproken dat dit onder gelijke uitgangspunten/normen plaatsvond als tot 2015 door de gemeente werden gehanteerd. Het amendement namens de ChristenUnie luidt:

Amendement bij de Nota Armoedebeleid 2017-2020

***besluit:***

*Een extra beslispunt aan het conceptraadsbesluit toe te voegen met de volgende tekst:*

* *In het kader van gestructureerde armoedebestrijding, Cocensus opdracht te geven dezelfde uitgangspunten voor kwijtschelding te hanteren als de gemeente Den Helder.*

***Toelichting***

*De gemeenteraad heeft duidelijke uitgangspunten vastgesteld met betrekking tot het kwijtscheldingsbeleid. Bij de uitbesteding van de inning van de belastingen door Cocensus is opnieuw aangegeven dat we hechten aan onze uitgangspunten. Naar later bleek hanteert Cocensus andere normen onder het mom dat maatwerk duur uit zou pakken voor Den Helder. Echter bij uitbesteding is dit wel ons uitgangspunt geweest*

*Gemeentelijk beleid.*

Naar aanleiding van het amendement heeft overleg met Cocensus plaatsgevonden waaruit blijkt dat de landelijke wet- en regelgeving en de gemeentelijke verordening ten aanzien van kwijtschelding geen ruimte bieden voor een eigen interpretatie en dus niet multi-interpretabel zijn. Dit is geregeld in de Invorderingswet 1990, artikel 26; Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990, artikel 7 e.v. De gemeente Den Helder is, en was, gehouden conform de landelijke wet- en regelgeving te opereren. Dit was voor de uitbesteding aan Cocensus in 2015 het geval en geldt ook na de uitbesteding tot heden.