

Datum: 24 november 2016
Aan: Commissie S&B
Van: ing.H.J. Winter, Ruimte en Economie
Onderwerp: Vragen commissie S&B d.d. 14 november 2016

Aanleiding

Tijdens de behandeling van het voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan Stadshart West in de Commissie Stadsontwikkeling en Beheer van 14 november jl. zijn door de commissieleden een drietal vragen gesteld waarop de wethouder heeft aangegeven deze schriftelijk te zullen beantwoorden.

De vragen waren:

1. De mogelijkheid tot het heffen van leges op omgevingsvergunningen in de Indische buurt.
(vraag gesteld door de Stadspartij)

Reden voor deze vraag is het feit dat de gemeenteraad het vorige bestemmingsplan op 10 mei 2006 heeft vastgesteld in relatie met het vervallen van het recht tot het heffen van leges voor diensten die verband houden met het bestemmingsplannen welke ouder zijn dan 10 jaar.

2. Is de gemeente bereid tot het verwerven van het pand van de voormalige Groen van Prinsteren school in de Wilhelminastraat teneinde deze te slopen en er parkeervoorzieningen te realiseren.
(vraag gesteld door de VVD)
3. Wat is de voortgang/afloop van de gesprekken welke hebben plaatsgevonden tussen de afdeling Sociaal Domein, de zorgpartijen en de woningbouwcoöperaties naar aanleiding van de zienswijzen op het voorontwerp bestemmingsplan die betrekking hadden op de huisvesting van GGZ patiënten in Oud Den Helder. (vraag gesteld door het CDA)

Beantwoording

Hieronder worden de die vragen beantwoord waarbij de nummer van de beantwoording correspondeert met de vraag.

1. Bepalend voor de peildatum om te bepalen of een bestemmingsplan ouder is dan 10 jaar is, is de datum waarop het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Deze datum ligt na de vaststelling van het bestemmingsplan. Het is de datum waarop de termijn van zes weken van de terinzagelegging is verlopen, in het geval geen beroep is ingediend. In het geval wel beroep is ingediend, is het de datum waarop de Raad van State een uitspraak heeft gedaan op het beroep, en het bestemmingsplan daarbij in stand is gebleven. Beide data liggen ruim na de datum van vaststelling van het bestemmingsplan.

Voor het bestemmingsplan Indische buurt 2004 geldt:

- Dat het bestemmingsplan op 10 mei 2006 door de gemeenteraad vastgesteld.
- Op 10 Augustus 2006 heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Holland het bestemmingsplan "Indische Buurt 2004" integraal goed gekeurd.
- Vanaf 1 september 2006 heeft het vastgestelde en goedgekeurde bestemmingsplan vervolgens gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.
- Tegen het plan was beroep aangetekend.
- Op 26 januari 2007 heeft de Raad van State uitspraak gedaan waarbij het bestemmingsplan overeind is gebleven.
- Hierdoor is het bestemmingsplan op 27 januari 2007 onherroepelijk geworden.

De verval termijn gaat dus pas 10 jaar later in namelijk op 27 januari 2017.

Op grond hiervan kunnen nog steeds leges worden geheven voor het plangebied welke betrekking heeft op het bestemmingsplan Indische buurt 2006.

2. Nee, op dit moment zijn wij om een tweetal redenen niet voornemens over te gaan tot de aanschaf van de voormalige Groen van Prinstererschool.
De reden hiervoor is:
In de door uw raad vastgestelde bewonersvisie Van Galen 2025 spreekt de Van Galenbuurt zich niet uit voor de sloop van bestaande gebouwen ten behoeve van parkeerplaatsen. "Dat levert lastige dilemma's op zonder ideale oplossingen". In die visie wordt de voorkeur gegeven aan het niet reguleren van parkeren gecombineerd met een optimalisatie van bestaande parkeerplaatsen.
3. In de prestatieafspraken voor 2016 - 2021 zijn afspraken gemaakt dat er bij gevallen van geconstateerde overlast, dit op individuele basis wordt gemeld. Deze meldingen zullen besproken worden in het reguliere overleg tussen de gemeente, de zorgpartij in kwestie en de woning coöperatie.
Uitkomst van het overleg zal leiden tot een maatwerk aanpak om de ontstane overlast in goede banen te leiden.
De zienswijzen welk in het kader van het vooroverleg waren ingediend (maar geen betrekking hadden op het betreffende bestemmingsplan) waren echter van zulke algemene aard dat hierop geen concrete maatregelen genomen kunnen en konden worden. Wel heeft de zienswijzen geleid tot het vastleggen van de eerder genoemde afspraken.

Hopend u hiermee voldoende geïnformeerd hebbende,

Wethouder R.O.

Odd Wagner