

Besluitenlijst van de vergadering van het presidium van 1 oktober 2007

Aanwezig:

De heer S. Hulman (voorzitter)

De heer P. Bakker
De heer W. F. Bellinga
Mevrouw P.N. Bruin
Mevrouw T. Biersteker-Giljou
Mevrouw C.J. Dol-Cremers
Mevrouw R. Post
De heer T. Rijnten
Mevrouw W.G.M.E. Turnhout-van den Bosch
De heer J.K. Visser
De heer J. Wijker

De heer F.V.A. Hoogervorst
De heer F. Blok

Afwezig:

De heer R.T.G. Prins

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij feliciteert mevrouw Bruin met haar 14-jarige huwelijk.

- (Basis) cursus gemeentefinanciën voor raadsleden:

*Er is door een aantal raadsleden (en ook door de auditcommissie) aangegeven meer wegwijs te willen worden op het gebied van de gemeentefinanciën. In verband daarmee is gezocht naar een passende training, bij voorkeur voorafgaand aan de begrotingsbehandeling. Die mogelijkheid is er op **maandag 15** (geen Helderberaad i.v.m. herfstvakantie) **of woensdag 17 oktober 2007** (2 dagdelen: van 13.00 – 17.30 uur en van 19.00 uur – 22.00 uur, incl. maaltijd). Het programma richt zich op de basis van begroten (basis van het budgetrecht en de opbouw van de programmabegroting) en de programmabegroting in de P&C cyclus. Ná de begrotingsbehandeling kan de training op 13, 14 of 22 november worden verzorgd.*

Het presidium spreekt zijn voorkeur uit voor 13 november 2007.

- A en B punten:

De agendacommissie verzoekt het presidium haar mening te onderschrijven dat er heldere argumenten moeten zijn om een voorstel als bespreekpunt voor de raad te agenderen. De voorzitter van de commissie zal dan duidelijk moeten samenvatten welke debatonderwerpen er resteren voor behandeling in de raad. Als een enkele fractie agendering als bespreekpunt wenst, dient te worden overwogen om het voorstel toch als hamerpunt te agenderen voor de raad, waarbij deze fractie dan een stemverklaring kan afleggen.

De voorzitter geeft aan dat het aan de commissie is om te bepalen of een agendapunt rijp is voor agendering voor de raad. Dit moet dan ook duidelijk worden afgeconcludeerd door de voorzitters van de commissies. Hij wijst op de gezamenlijke verantwoordelijkheid in deze en geeft aan dat niet aan individuele rechten van raadsleden kan worden getornd. Alleen bij uitzondering (motie, amendement) kan een als hamerpunt geagendeerd punt doorgeschoven worden naar de bespreekpunten. Het presidium onderschrijft, met uitzondering van de heer Bakker, de mening van de agendacommissie.

2. Bijzonderheden voor oktober 2007

Begrotingsbehandeling

Onder meer mevrouw Turnhout merkt op dat zij geen lange betogen van wethouders wenst maar antwoorden op haar vragen. De voorzitter geeft aan hierop toe te zullen zien. Ook vraagt hij op voorhand begrip voor het feit dat het college niet alle vragen op de begrotingsavond kan beantwoorden. Met inachtneming van het bovenstaande gaat het presidium akkoord met de planning.

3. Procedure behandeling WVG-aankopen

Met uitzondering van de heer Bakker stemt het presidium in om de voorgenomen Wvg-aankopen niet meer vooraf voor te leggen aan de raad(scommissie). Het presidium geeft aan dat de raad direct van aankopen op de hoogte moet worden gebracht in plaats van om de drie maanden. De heer Hulman zal dit bespreken in het college. De heer Bakker wil de huidige werkwijze handhaven.

4. Werkwijze raad: wijziging vergaderingen commissie en raad op maandag

De voorzitter geeft een toelichting op het voorstel om de huidige vergadercyclus te wijzigen, zonder daarmee de werkwijze ingrijpend te veranderen. De voorzitter geeft aan dat de vergaderavonden in het huidige systeem erg lang zijn. Dit gaat ten koste van de zorgvuldigheid van de raadsvergadering. Ook zijn in het huidige systeem al meerdere keren commissies en raadsvergaderingen niet doorgegaan wegens het ontbreken van agendapunten. De wijziging houdt in dat de vergaderingen van commissies en raad losgekoppeld worden en niet meer op één avond plaats vinden maar om de week. Ofwel een week op maandag alleen parallelle commissievergaderingen, een week later gevolgd door alleen een raadsvergadering.

De heer Rijnten onderschrijft het feit van de lange vergaderavonden. Hij gaat akkoord met de voorgestelde wijziging. De vergaderingen zouden daarbij moeten aanvangen om 19.30 uur.

De heer Bellinga wijst op de "gehaastheid" die het huidige systeem ademt. Hij gaat akkoord met de voorgestelde wijziging.

Mevrouw Biersteker geeft aan dat het echte probleem, het niet juist aanleveren van stukken en het niet op de juiste wijze gebruik maken van het huidige systeem, niet wordt onderkend.

Mevrouw Turnhout geeft aan dat we met een wijziging van het systeem vooruitlopen op de geplande evaluatie. Mevrouw Turnhout geeft een vierde variant in overweging; het huidige systeem handhaven alleen dan om de twee weken.

Mevrouw Dol gaat akkoord met de voorgestelde wijziging van het om en om vergaderen.

De heer Bakker is voorstander van het om de week vergaderen van commissie en raad en agendapunten vanuit de commissie niet te laten agenderen voor de eerstvolgende raadsvergadering maar voor de daaropvolgende raadsvergadering. Mocht dit niet haalbaar zijn dan is hij voor het handhaven van het huidige systeem.

Mevrouw Post geeft aan dat het huidige systeem wel een kans moeten krijgen.

De heer Rijnten geeft aan dat de wijziging zoals voorgesteld door mevrouw Turnhout het feit van een te lange vergaderavond niet wegneemt.

De heer Rijnten, de heer Bellinga, de heer Wijker, mevrouw Bruin en mevrouw Dol kiezen voor de voorgestelde variant.

De heer Visser en de heer Bakker willen het huidige systeem handhaven.

Mevrouw Biersteker en mevrouw Post zijn voor de voorgestelde variant van mevrouw Turnhout. Als dit niet mogelijk is dat willen zij het huidige systeem handhaven.

Mevrouw Turnhout is voor de door haar ingediende vergadervariant.

Met inachtneming van het bovenstaande wordt met ingang van 12 november 2007 de voorgestelde wijziging op het huidige vergadersysteem ingevoerd. De vergaderingen vangen aan om 19.30 uur.

5. Opzet evaluatie Helderberaad

Mevrouw Post vindt het een uitgebreide evaluatie. Zij heeft moeite met de evaluatie in relatie tot de nu voorgestelde wijziging van het vergadersysteem.

Mevrouw Biersteker heeft moeite met de evaluatie zeker gezien het feit dat er nu al een wijziging in het systeem wordt doorgevoerd. De evaluatie zou daarom ook later kunnen.

De heer Bakker gaat akkoord met de opzet van de evaluatie. Wel wil hij in de evaluatie opgenomen hebben hoeveel mensen er naar de raadsvergadering kijken.

Mevrouw Dol geeft aan akkoord te gaan; mogelijk moet een aantal punten aangepast worden in verband met de voorgestelde wijziging van het huidige systeem.

De heer Visser geeft aan inzicht te willen krijgen in de spreektijd, vergaderfrequentie, uitloop van vergaderingen, agendering van onderwerpen, meten is immers weten.

Mevrouw Bruin wil bij de externe evaluatie graag de respons om hoog krijgen. Mogelijk door middel van het plaatsen van een "huis aan huis" oproep.

De heer Wijker gaat akkoord met de voorgestelde evaluatie.

Mevrouw Turnhout gaat akkoord met de voorgestelde opzet maar geeft daarbij aan dat de evaluatie met de voorgenomen verandering van het vergadersysteem in een geheel ander daglicht komt te staan.

De heer Bellinga onderschrijft de gedane aanvullingen.

De heer Rijnten geeft in overweging om het voorlezen van moties en amendementen mee te nemen in de spreektijd.

Met inachtneming van bovengenoemde opmerkingen gaat het presidium akkoord met de opzet van de evaluatie. In verband met de wijziging van de vergadersystematiek zal de evaluatie 2 maanden worden doorgeschoven waarmee de resultaten hiervan voor het zomerreces beschikbaar komen.

6. Vragenkwartier raad

Het presidium kan zich in geen van de drie voorgelegde opties vinden. Het presidium is wel van mening dat actualiteit en spoedeisendheid in ieder geval een rol moeten spelen. Afgesproken is dat als er teveel vragen voor het vragenkwartier worden ingediend de voorzitter van de raad aan de hand van actualiteit en spoedeisendheid zal voorstellen welke vragen in het vragenkwartier worden behandeld. De overige vragen worden in een later stadium beantwoord. De nu afgesproken werkwijze zal middels een brief aan de raadsleden bekend worden gemaakt.

7. Mededelingen van de raadsgriffier

Verzoek moties en amendementen tijdig aan te kondigen (vóór 13.00 uur van de dag van de vergadering).

Het presidium geeft aan dat het niet altijd duidelijk is of er een motie of amendement wordt ingediend. Dit wordt vaak pas duidelijk na behandeling in eerste instantie. Het aankondigen van moties en amendementen zal daarom niet altijd mogelijk zijn. In die gevallen waarin het wel mogelijk is bestaat de bereidheid daartoe.

In het vervolg zullen de vergaderingen van het presidium in de trouwzaal plaatsvinden.

Het presidium neemt kennis van deze mededeling.

8. Vaststelling besluitenlijsten Presidium 21 mei, 25 juni en 27 augustus 2007

Het presidium stelt de besluitenlijst ongewijzigd vast.

9. Rondvraag

Mevrouw Biersteker vraagt wat de status is van de informele bijeenkomsten zoals bijvoorbeeld gehouden op 26 september 2007 in het kader van het Uitwerkingsplan Stadshart. Zij geeft aan dat in dergelijke bijeenkomsten geen conclusies getrokken mogen worden, dat moet in raadscommissies gebeuren.

De voorzitter beaamt dit en geeft aan het gegeven signaal uiterst serieus te nemen. De genoemde bijeenkomst was in ieder geval zuiver informeel bedoeld.

De voorzitter geeft naar aanleiding van een vraag van mevrouw Dol aan in een eerstvolgende gelegenheid terug te komen op de vraag of vergaderingen van het presidium openbaar of besloten zijn.

De voorzitter geeft naar aanleiding van de gemeentelijke bestuursdwangmatrix aan zich te beraden op de bestuursdwangmatige kanten hiervan.

Ter kennisname en informatie:

- Eerstvolgende vergadering presidium: **22 oktober 2007.**