

Nr. RI15.0032 (2015)

Betreft: informatie ten behoeve van de raadsvergadering van 2 maart 2015

Aan de leden van de Gemeenteraad

De fracties van D66, VVD, CDA en PvdA hebben op 24 februari 2015 verzocht om in de raadsvergadering van heden, 2 maart 2015 een interpellatiedebat te houden met ons college over de door ons en de heer R. Scholte beschikbaar gestelde informatie inzake het gebruik van het voormalig postkantoor, alsmede de schriftelijke beantwoording door het college van de vragen van de commissie Stadsontwikkeling en -beheer op 2 februari 2015.

In verband hiermee ontvangt u bijgaand, in aanvulling op de door ons op 30 januari 2015 gezonden documenten en de op 9 februari 2015 gezonden beantwoording van de openstaande vragen uit de commissie Stadsontwikkeling en -beheer op 2 februari 2015, de volgende bijlagen in chronologische volgorde:

1. een niet gedateerd, door de heer Scholte opgesteld overzicht *'toezeggingen en planning'*, dat door de heer Scholte aan wethouder P. Kos op 29 januari 2015 is overhandigd;
2. een afschrift van een emailbericht dat wethouder J. van Dongen op 10 februari 2015 anoniem via haar privé emailadres heeft ontvangen;
3. een afschrift van een emailbericht dat de leden van het college op 18 februari 2015 van de heer Scholte hebben ontvangen met als onderwerp *'Bericht uit Echternach'*;
4. bericht van de heer Rob Scholte op zijn Facebook pagina gepubliceerd op 27 februari 2015 met als titel *'Rob Scholte informeert zijn raadsheren op 1 februari 2015 over de ontwikkelingen in de verhouding tot Wethouder Pieter Kos'*.

Wij wijzen er met nadruk op dat bijlagen 1, 3 en 4 door de heer Scholte eenzijdig opgetekende teksten zijn die niet enig officieel standpunt van het college bevatten.

In de ontstane situatie achten wij het van belang dat u ook kennis heeft van de inhoud van de bijlage 2.

Hieronder beantwoorden wij de vragen die voorafgaand aan het interpellatiedebat, op 28 februari 2015 door de fracties D66, VVD, CDA, PvdA en Helder Onafhankelijk schriftelijk zijn ingediend.

1. Was wethouder P. Kos door het college van burgemeester en wethouders vooraf gemachtigd tot het aangaan van verplichtingen als genoemd in bijlage 1 bij de e-mail van de heer R. Scholte, gedateerd 9 december 2014? En waar blijkt dit uit?

Nee. Wij verwijzen naar onze beantwoording van de openstaande vragen uit de commissie Stadsontwikkeling en -beheer op 2 februari 2015 waarin wij aangeven dat de afspraken met de heer Scholte zijn verwoord in onze brief AU14.14275, die u bij de stukken heeft ontvangen.

2. Waarom heeft het college of wethouder P. Kos het door wethouder P. Kos ondertekende document van 9 december 2014 niet aan de raad ter beschikking gesteld voor de behandeling van het onderwerp in de commissie Stadsontwikkeling en -beheer op 2 februari 2015?

Ten tijde van de verzending van de stukken voor die commissievergadering beschikte het college niet over het bedoelde stuk.

3. Waarom zijn niet alle afspraken, die zijn vermeld op het door wethouder P. Kos ondertekende document van 9 december 2014, één op één overgenomen in de brief van

het college van burgemeester en wethouders van 18 december 2014, kenmerk AU14.14275?

Zie de antwoorden op de vragen 1 en 2.

4. Op wiens verzoek is de heer M. Wouters van Behoorlijk Bestuur betrokken bij de bespreking op 9 december 2014?

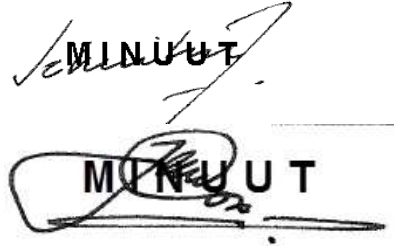
Deze vraag kan door ons college niet worden beantwoord.

Den Helder, 2 maart 2015.

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling

secretaris
dr. Joost C.M. Cox



MINUUT

MINUUT