

Nr. RV16.0071 (2016)

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie GroenLinks betreffende de investering in de uitstraling van het voormalig postkantoor door de gemeente Den Helder.

Aan de fractie GroenLinks
i.a.a. de leden van de Gemeenteraad

Op 2 september 2016 heeft u onder verwijzing naar artikel 39 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over de investering in de uitstraling van het voormalig postkantoor:

1. *Is het college het met ons eens dat, als er onderhoud aan een pand uitgevoerd gaat worden, dit in samenspraak dient te gaan met degenen die op dat moment het pand huurt en er gebruik van maakt?*
2. *Heeft drie jaar geleden een rapport niet uitgewezen dat er sprake is van asbest, beton rot en achterstallig onderhoud? En is het dan niet het meest logisch dat eerst deze problemen opgelost worden, voordat men het "bedekt" met een laagje verf?*
3. *Is het college het met ons eens dat "zij nu wel heel erg voor de troepen uitloopt" met deze snelle actie, daar nog niet duidelijk is wat de toekomst van het gebouw zal worden?*

Wij beantwoorden deze vragen als volgt

Vraag 1

Ja, het is gebruikelijk dat de gebruikers, bruikleners dan wel huurders, tijdig geïnformeerd worden over geplande werkzaamheden. Ook in het geval van het voormalig postkantoor zijn alle betrokkenen schriftelijk geïnformeerd over de geplande werkzaamheden. Daarnaast heeft er een persoonlijk gesprek plaatsgevonden met één van de bruikleners, de heer Scholte.

Vraag 2

Ja, daarmee is rekening gehouden. In het pand bevinden zich inderdaad asbesthoudende stoffen en op een aantal plaatsen is sprake van betonrot. De werkzaamheden zijn niet gestart omdat is geconstateerd dat de staat van asbesthoudende materialen minder stabiel is dan eerder onderzoek uitwees. Er wordt nu vervolgonderzoek gedaan. De aanwezigheid en staat van asbesthoudende materialen zijn dus bepalend voor de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, waarbij uiteraard wettelijke voorschriften leidend zijn.

Vraag 3

Nee. Gezien het achterstallig onderhoud en de huidige uitstraling is het college van mening dat het nu verstandig is een kwaliteitsimpuls te doen. In juni 2016 is dit kenbaar gemaakt met een raadsinformatiebrief (RI16.0056). De investering in de buitenzijde draagt verder naar verwachting bij aan betere verkoopbaarheid van het object.

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 12 oktober 2016

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

Loco-burgemeester
B.O.B. Haitsma

secretaris
Robert Reus

