

Nr. RV17.0029 (2017)

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Vermooten, Vrije Socialisten en Beter voor Den Helder betreffende bouwstop en dwangsom in Huisduinen

Aan de fractie Vermooten, Vrije Socialisten en Beter voor Den Helder
i.a.a. de leden van de Gemeenteraad

Op 20 april 2017 hebben de fracties Vermooten, Vrije Socialisten en Beter voor Den Helder onder verwijzing naar artikel 39 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over Schriftelijke vragen aan college van burgemeester en wethouders van drie raadsfracties:

1. *Wat maakt de situatie in Huisduinen zo dringend dat bedreigd moet worden met gevangenisstraf?*
2. *Heeft uw college aangifte gedaan tegen deze burger?*
3. *Zo ja, wat is of wordt de grondslag van deze aangifte?*
4. *Deelt u onze mening dat uw prioriteiten inzake handhaving nogal ver liggen verwijderd van de werkelijke problematiek in Den Helder?*
5. *Blijkens het krantenartikel heeft deze inwoner meerdere malen een rechterlijk oordeel gekregen dat in zijn voordeel uitviel. Onze fracties hebben het beeld dat u koste wat kost het laatste woord wilt hebben. Deelt u onze mening dat u onze stad geen goed doet, nog los van de exorbitante kosten, door maar te blijven jagen op uw gelijk?*
6. *Blijkens het artikel wordt er door VVH onderzocht of de situatie gelegaliseerd kan worden. Zoals de fracties begrijpen is dat één van de twee gedoogmomenten. Vindt u het niet wat overtrokken om tijdens zo'n beoordeling toch maar te gaan dreigen met gevangenisstraffen?*
7. *Wat is uw eigen beeld over dit artikel? Kunt u zich verenigen met de opstelling en de toonzetting van de afdeling VVH?*

Wij beantwoorden de gestelde vragen als volgt

1. *Wat maakt de situatie in Huisduinen zo dringend dat bedreigd moet worden met gevangenisstraf?*
In de onderhavige situatie is sprake van bouwen zonder vergunning. Daartoe is aan de eigenaar van het betreffende perceel een bouwstop opgelegd. Los van het feit dat indien de eigenaar doorgaat met bouwen deze een dwangsom verbeurt, betekent het doorgaan met bouwen terwijl er een bouwstop is opgelegd eveneens dat er sprake is van een economisch delict. Ter informatie alsmede ter waarschuwing aan betrokkene wordt daarvan in de brief gewag gemaakt.

2. *Heeft uw college aangifte gedaan tegen deze burger?*
Nee.

3. *Zo ja, wat is of wordt de grondslag van deze aangifte?*
N.v.t.

4. *Deelt u onze mening dat uw prioriteiten inzake handhaving nogal ver liggen verwijderd van de werkelijke problematiek in Den Helder?*

Nee, geenszins. Door omwonenden zijn klachten over de bouwactiviteiten van betrokkene bij de gemeente ingediend. Op een verzoek om handhaving heeft de gemeente de plicht de zaak te onderzoeken en indien noodzakelijk handhavend op te treden.

5. Blijkens het krantenartikel heeft deze inwoner meerdere malen een rechterlijk oordeel gekregen dat in zijn voordeel uitviel. Onze fracties hebben het beeld dat u koste wat kost het laatste woord wilt hebben. Deelt u onze mening dat u onze stad geen goed doet, nog los van de exorbitante kosten, door maar te blijven jagen op uw gelijk?

Nee. In tegenstelling tot hetgeen in het door u aangehaalde krantenartikel is vermeld heeft betrokkene ten aanzien van (ver)bouwen van de garage/berging meerdere malen een rechterlijk oordeel gekregen dat in zijn nadeel is uitgevallen.

6. Blijkens het artikel wordt er door VVH onderzocht of de situatie gelegaliseerd kan worden. Zoals de fracties begrijpen is dat één van de twee gedoogmomenten. Vindt u het niet wat overtrokken om tijdens zo'n beoordeling toch maar te gaan dreigen met gevangenisstraffen?

Zie de beantwoording bij vraag 1.

7. Wat is uw eigen beeld over dit artikel? Kunt u zich verenigen met de opstelling en de toonzetting van de afdeling VVH?

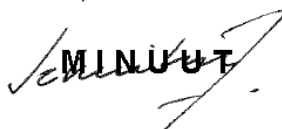
Het college heeft geen invloed op berichtgeving in de media, en draagt zodoende geen verantwoordelijkheid voor feitelijkheid, interpretatie en zorgvuldige weergave van feiten hierin. Dit is aan de verslaggever in kwestie. Wij benadrukken dat het ook in deze casus gaat over uitvoering van (gemeentelijk) beleid door de gemeentelijke organisatie.

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 2 mei 2017

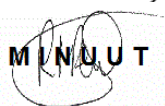
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling



MINUUT

secretaris
Robert Reus



MINUUT