

Indieners Wob-verzoek

verzendinggegevens

datum : 02-01-2017
kenmerk : AU16.12032
bijlagen :
onderwerp
Wob-verzoek

behandeld door

Ruimte en Economie
dhr.
telefoon (0223) 67 8815

uw gegevens

brief van : 3 december 2016
kenmerk :

Geachte heer, mevrouw,

In antwoord op uw brief, bij ons ingeboekt op 09 december 2016, stuknummer AI16.07816, delen wij u het volgende mee.

Wob-verzoek

Op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur, heeft u het volgende verzoek neergelegd bij het college van B&W:

1. *Wij willen graag inzage in alle financiële stukken die betrekking hebben op het verwerven en ombouwen van twee extra gebouwen voor het realiseren van het nieuwe schouwburgcomplex, te weten het voormalig restaurant Waterworld en de voormalige dansschool Rik Niks.*
2. *Wij willen weten op welke wijze de bestaande begroting vanaf december 2014 is aangepast, gezien de hoge kosten die met deze aanschaf gemoeid waren.*
3. *We willen ook weten waar de huidige tekorten precies zijn ontstaan, vanuit de exploitatiekosten, de bouw- en verhuiskosten, of beide.*

Stedelijke vernieuwing

Zeestad CV/BV heeft als zelfstandige organisatie de opdracht om de stedelijke vernieuwingsopgave in Den Helder te ontwikkelen en uit te voeren. De vernieuwingsopgave dient Zeestad CV/BV binnen de afgesproken financiële kaders uit te voeren. De gemeente als aandeelhouder controleert of Zeestad CV/BV zich houdt aan deze kaders. Binnen deze kaders is het aan Zeestad CV/BV om de projecten, zoals de schouwburg, te realiseren.

De exploitatie van Zeestad CV/BV wordt ieder jaar herzien. De exploitatie geeft inzicht in de financiële stand van zaken van de verschillende projecten die in het kader van de stedelijke vernieuwing door Zeestad CV/BV worden uitgevoerd.

In de Algemene vergadering van aandeelhouders wordt ieder jaar de exploitatie door Zeestad CV/BV ter goedkeuring aangeboden aan haar aandeelhouders, te weten de provincie Noord-Holland en de gemeente Den Helder. De exploitatie vormt (naast de jaarrekening en de halfjaarrapportages) voor de provincie en de gemeente het instrument om te beoordelen of de projecten (waaronder de schouwburg) door Zeestad CV/BV worden uitgevoerd binnen de afgesproken financiële kaders.

De realisatie van de schouwburg heeft Zeestad CV/BV in samenwerking met De Kampanje en Willemsoord BV gedaan. In het licht van onze rol (zoals hierboven geschetst) hebben wij niet de beschikking over de door u verlangde gegevens en kunnen wij derhalve niet aan de punten 1 en 2 van uw verzoek voldoen.

Uw derde punt van het verzoek is ons niet helemaal duidelijk. Wij gaan er vanuit dat dit punt voortkomt uit de herziening van de geldlening aan schouwburg de Kampanje. Voor de onderbouwing van deze herziening verwijzen wij u naar het raadsvoorstel (RVO16.0097) 'Wensen en bedelingen procedure herziening lening De Kampanje'.

Indien de vorenstaande informatie niet (geheel) tegemoet komt aan uw vraagstelling, stellen wij het op prijs, zou daarvoor aanleiding acht, van u een aanvullend en verduidelijkend verzoek te ontvangen. Een dergelijk op wederkerigheid steunend vervolg draagt bij aan een goede uitvoering naar de bedoeling van de Wob.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,
namens dezen,
de manager van de afdeling
Ruimte en Economie,

H. K. ...

Indien u meent, dat u door dit besluit rechtstreeks in uw belang bent getroffen dan kunt u bezwaar aantekenen bij het college van Burgemeester en Wethouders. In dat geval moet u binnen zes weken na verzending van deze brief een gemotiveerd bezwaarschrift bij ons indienen. Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit. Wanneer u van oordeel bent dat gelet op de in deze zaak betrokken belangen onverwijld spoed een voorlopige beslissing op korte termijn vereist, kunt u gelijktijdig met het bezwaarschrift op grond van artikel 8:81 Awb een verzoek daartoe indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. Voor de behandeling door de Voorzieningenrechter van uw verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Zie ook: www.rechtspraak.nl

De heer K.H. Selie
Boerhaavestraat 23
1782 AA DEN HELDER

verzendinggegevens

datum : 18 januari 2017
kenmerk : 1.17.018.001
bijlagen : 1

onderwerp

Ontvangstbevestiging

behandeld door

Concernstaf
Secretariaat Bezwaarschriften
telefoon (0223) 67 8200

uw gegevens

brief van : 17 januari 2017
kenmerk :

Geachte heer Selie,

Hierbij bevestigen wij de ontvangst d.d. 17 januari 2017 van uw bezwaarschrift dat is gericht tegen het besluit van 2 januari 2017 inzake de beantwoording van uw Wob verzoek.

De gemeente Den Helder heeft een commissie bezwaarschriften, die het college van burgemeester en wethouders adviseert over de te nemen beslissing op uw bezwaarschrift. De commissie houdt meestal een hoorzitting om u in de gelegenheid te stellen het bezwaarschrift toe te lichten dan wel aan te vullen.

Indien de commissie adviseert uw bezwaarschrift (kennelijk) niet-ontvankelijk te verklaren dan hoeft geen hoorzitting te worden gehouden op grond van artikel 7:3 onder a Algemene wet bestuursrecht. U heeft aangegeven gehoord te willen worden.

Ik verzoek u om in correspondentie naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift het volgende kenmerk te vermelden: 1.17.018.001 / AI17.00220.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen via bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,
namens de voorzitter van de commissie bezwaarschriften,



de heer mr. S.B. Wagenaar
secretaris commissie bezwaarschriften

Bezwaarschrift.

Den Helder, 17 januari 2017.

De Commissie van Beroep en Bezwaar der

Gemeente Den Helder.

College van Burgemeester en Wethouders.

Postbus 36.

1780 AA DEN HELDER.

Inzake: Bezwaar tegen het Besluit van het College van B & W dd. 2 januari 2017.

Uw kenmerk: AU 16.12032.

Geacht College, Commissie,

In uw Besluit wordt gesteld dat de Gemeente aandeelhouder is van Zeestad bc/cv. en het Gemeentebestuur niet over de gevraagde financiële gegevens beschikt en daar ook niet over kan beschikken. Een en ander staat haaks op elkaar daar de gemeente als aandeelhouder het volste recht heeft op inzage in de exploitatiegegevens van Zeestad en ook in de gegevens van de schouwburg.

Zoals zelf door u gesteld, hebt u inzage via de jaarrekening en via de tussentijdse rapportages. Elke aandeelhouder, dus ook de gemeente, kan de gegevens opvragen zoals in het zakenleven gebruikelijk en ook noodzakelijk is om over de juiste informatie te kunnen beschikken. Ook de Provincie, in deze medeaandeelhouder, heeft dat recht. In ruime mate bent u beiden financier in deze en wel met zeer veel gemeenschapsgelden.

Er wordt dus bezwaar aangetekend tegen het niet verstrekken van de gevraagde gegevens, zoals omschreven onder de punten 1 en 2 in het verzoek. Deze gegevens zijn beschikbaar en kunnen door u worden ingezien en gecontroleerd. Het feit dat u wellicht om uw moverende redenen geen inzage wenst, kunt u deze reden niet tegenover derden, in casu burgers van deze gemeente, hanteren.

Het verzoek in punt 3 wordt bij deze nog het duidelijker gesteld daar een en ander u kennelijk niet duidelijk is, hetgeen overigens als zeer merkwaardig wordt ervaren.

Ondergetekenden willen weten waar de tekorten, zoals onder andere in de plaatselijke pers is vermeld, vandaan komen. Deze tekorten hebben geleid tot de aanvraag van een extra lening.

Ondergetekenden willen weten waarop deze tekorten zijn gebaseerd en hoe deze zijn ontstaan. Zijn het de kosten van de bouw, verhuizing, sloop oude schouwburg, teruglopende kaartverkoop, huurprijs, tegenvallende opbrengsten horeca, personeelskosten, te dure inkoopvoorstellen etc.?

Wanneer op deze punten openheid is naar de Raad, het hoogste bestuursorgaan, naar de burgers en de pers, is het mogelijk om een onjuist beleid of richting, recht te zetten, zodat volgend jaar niet weer een extra lening noodzakelijk is.

Reeds is immers heel duidelijk dat de opgestelde begroting van Zeestad in samenwerking met de schouwburg, voor de afbraak, nieuwbouw en verhuizing niet deugde. Waar is deze begroting en is deze besproken in de gemeenteraad. Wat was onjuist in deze begroting en hoe bleek dit in de praktijk?

Op alle 3 genoemde punten heeft de burger recht op openbare verantwoording, aangezien het hier om grote bedragen aan gemeenschapsgeld gaat en door het Openbaar Bestuur van deze stad wordt gegeven aan een bedrijf ten behoeve van een belangrijke publieke voorziening.

Aan onjuist of onvolledig beleid en daardoor wederom het beschikbaar stellen van gelden dienen voorwaarden tot verbetering te worden gekoppeld. Wellicht ten overvloede zij vermeld dat ook vanuit de burgers suggesties tot verbetering kunnen worden gedaan. De burgers wensen een financieel gezonde schouwburg.

Zeestad is, evenals de schouwburg, financiële verantwoording verschuldigd aan de aandeelhouders en ook aan de burgers.

Tenslotte een citaat van de directeur van de schouwburg in de Helderse Courant: "Theater de Kampanje is er voor iedereen. De inwoners mogen het best nog wat meer uitdragen. Laat weten wat je in huis hebt." Maar dat weten de burgers nu juist niet. Moet men uitdragen dat hier sprake is van in feite een failliete zaak of een gezonde zaak zodat goede voorstellingen kunnen worden gegeven?

Hiertegenover dient openheid te staan over de financiële situatie daar de schouwburg bestaat bij de gratie van gelden van de burger, de gemeenschap en deze instanties de gelden hebben verkregen zonder verantwoording af te leggen.

Het bezwaar richt zich derhalve tegen de ondoorzichtige financiële transacties, de problematiek over het zwijgen over de tekorten etc, die voor de bezwaarmakers en de burgers niet aanvaardbaar zijn en waarover duidelijkheid dient te worden verstrekt.

Redenen waarom ondergetekenden het verzoek in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur handhaven, nu daarop geen juist besluit is genomen.

Nogmaals bijgevoegd het schrijven van de voorgaande brief van 03-12-2016 voorzien met de handtekeningen van de ondertekenaars.

Ondergetekenden zijn bereid deze bezwaren in een mondelinge behandeling nader toe te lichten.

Hoogachtend,



K.H. Selie

Boerhaavestraat 23

1782 AA Den Helder tel . 0223-619270

Wijzig met handtekening

AAN: Het College van Burgemeester en Wethouders,
van Den Helder

3 december 2016

Geacht College,

Hierbij doen ondergetekenden, op basis van de Wet Openbaarheid van Bestuur, het volgende verzoek:

Wij willen graag inzage in alle financiële stukken die betrekking hebben op het verwerven en ombouwen van twee extra gebouwen voor het realiseren van het nieuwe schouwburgcomplex, te weten het voormalig restaurant Waterworld en de voormalige dansschool Rik Niks. Wij willen weten op welke wijze de bestaande begroting vanaf december 2014 is aangepast, gezien de hoge kosten die met deze aanschaf gemoeid waren. We willen ook weten waar de huidige tekorten precies zijn ontstaan, vanuit de exploitatiekosten, de bouw- en verhuiskosten, of beide.

Wij wijzen u erop dat een zelfde verzoek al tweemaal door dhr van Kuijk is gericht tot de Rekenkamercommissie. Op 29 januari 2016 is dit verzoek daarom door de commissie op de groslijst geplaatst. De commissie zou deze vraag meenemen in de beantwoording van dezelfde vraag die werd gesteld door enkele politieke partijen. Toen die beantwoording niet kwam, wendde dhr van Kuijk zich opnieuw tot de commissie op 25 september 2016. Hij kreeg toen als antwoord:

“Het onderwerp is in beginsel voldoende interessant voor de RKC om te onderzoeken, maar het onderzoek wordt vooralsnog niet ingepland in de afweging met andere onderwerpen en beschikbare tijd en budget.”

Wij stellen dat er nu, gezien de liquiditeitsproblemen van de Schouwburg, alle aanleiding is om een andere afweging te maken, maar dat doet de commissie niet. Vandaar ons W.O.B. Verzoek.

Bij het Gemeentebestuur rust de democratische plicht tot duidelijke en openlijke verantwoording van besteding van gemeenschapsgelden, naar de burger en de Raad. Het kan niet zo zijn dat deze plicht teniet wordt gedaan door constructies met stichtingen en b.v.'s. Dan wordt de verantwoording geblokkeerd. Ook de b.v. of stichting die veel gemeenschapsgeld ontvangt, heeft de plicht van verantwoording naar de Raad en de Helderse samenleving.

Hoogachtend,

K.H. Selie

O. Selie

L. Vermeer-Lagerveld

Drs H.M. Van Kuijk

P.Vries

De heer K.H. Selie
Boerhaavestraat 23
1782 AA DEN HELDER

verzendinggegevens

datum : 1 maart 2017
kenmerk : 1.17.018.001
bijlagen : dossier

onderwerp

Bezwaarschrift - Uitnodiging hoorzitting
commissie bezwaarschriften

behandeld door

Concernstaf
Secretariaat Bezwaarschriften
telefoon (0223) 67 8200

uw gegevens

brief van : 17 januari 2017
kenmerk :

Geachte heer Selie,

Bij brief van 17 januari 2017 diende u een bezwaarschrift in tegen het besluit van 2 januari 2017, waarbij is besloten tot beantwoording van uw Wob verzoek.

Hierbij nodig ik u uit voor de hoorzitting van **16 maart 2017 om 19:50 uur** in het gemeentehuis, Drs. F. Bijweg 20 te Den Helder. Voor de behandeling van uw bezwaarschrift is **dertig minuten** gereserveerd. Daarin krijgt u de gelegenheid uw bezwaarschrift toe te lichten dan wel aan te vullen. U kunt zich melden bij de receptie, die u verder verwijst.

Ik heb ook een vertegenwoordiger namens het college uitgenodigd.

De commissie is samengesteld uit de voorzitter, de heer mr. [naam], en twee commissieleden.

Indien u op bovenstaande tijdstip verhinderd bent, verzoek ik u mij dit binnen drie dagen mee te delen. Voor de goede orde deel ik u mee dat, behoudens zeer bijzondere omstandigheden, slechts éénmaal uitstel kan worden verleend.

De op de zaak betrekking hebbende stukken ontvangt u bijgaand. U bent tot **7 dagen** tot het horen in de gelegenheid nadere stukken in te dienen.

Ik verzoek u om in correspondentie naar aanleiding van het ingediende bezwaarschrift het volgende kenmerk te vermelden: 1.17.018.001 / AI17.00220.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen via bovenstaand telefoonnummer.

Hoogachtend,
de voorzitter van de commissie bezwaarschriften



de heer mr