

Datum: 13 oktober 2017
Aan: College van burgemeester en wethouders, gemeenteraad
Van: WOR-bestuurder
Onderwerp: Advies ondernemingsraad over renovatie stadhuis

Adviesaanvraag Ondernemingsraad (hierna afgekort als OR)

Op 21 september jl. heeft de WOR-bestuurder de OR schriftelijk om advies gevraagd inzake het definitief ontwerp en het beschikbaar stellen van een krediet ten behoeve van de renovatie van het stadhuis. De adviesaanvraag richt zich op het beschikbaar stellen van een krediet ten behoeve van de renovatie van het stadhuis. De OR heeft hier op basis van artikel 25, lid h op de Ondernemingsraad (hierna afgekort als WOR) adviesrecht over.

Politiek primaat

In de WOR wordt gesproken over 'politiek primaat'. Het advies van de ondernemingsraad van een overheidsonderneming is beperkt door de regel 'politiek primaat'. Dat wil zeggen dat de ondernemingsraad in beginsel alleen adviesrecht heeft als en voor zover in het voorgenomen besluit gevolgen worden geregeld voor de werkzaamheden van de in de onderneming werkzame personen (in hoeverre wordt voldaan aan de wettelijke arbo-normen). Alleen in dat geval kan de ondernemingsraad bij zijn advisering over de personele gevolgen ook het politieke besluit betrekken. Dat geldt hier bij de kredietaanvraag voor de renovatie van het stadhuis.

Reactie Ondernemingsraad

Op 28 september heeft de OR een aantal vragen gesteld en een voorlopige negatief advies gegeven. Op 6 oktober zijn de vragen van de OR beantwoord. Op 12 oktober jl. is definitieve het schriftelijke advies van de OR ontvangen.

De OR geeft aan geen positief advies te kunnen geven en adviseert het definitief ontwerp zoals dat er nu ligt niet uit te voeren. Zij voeren hierbij een viertal punten aan. Onderstaand zijn deze punten weergegeven met in het cursief een reactie van de WOR-bestuurder.

- Zoals blijkt uit de notitie van Merosch d.d. 6 oktober 2017 voldoet de luchtkwaliteit niet aan het Arbobesluit en daarmee ook niet aan het programma van eisen.
In de Raadsinformatiebrief RI17.0111 heeft het college aangegeven welke maatregelen genomen kunnen worden om te voldoen aan de Arbo wet- en regelgeving.
- Het is voor de ondernemingsraad op dit moment niet duidelijk hoeveel Arbo-werkplekken er straks in het gerenoveerde deel gerealiseerd gaan worden, waardoor het op dit punt niet voldoet aan het programma van eisen.
Zoals aangegeven in de Raadsinformatiebrief RI17.0111 waren er op 6 oktober nog geen stukken van Coare ontvangen waaruit bleek dat voldaan wordt aan de minimaal benodigde oppervlakte voor de benodigde 355 arbo werkplekken. De afgelopen dagen is er veelvuldig overleg geweest met Coare, onze projectorganisatie en een (externe) arbodeskundige om de juiste informatie boven water te krijgen. Alle inzet is er op gericht om voordat de raad een besluit neemt deze informatie te hebben ontvangen. Op het moment dat de benodigde informatie beschikbaar is zal deze aan college en raad worden verspreid.
- Gelet op de tweede bullit vindt de ondernemingsraad het voorbarig om te besluiten de overmaat te slopen.
Zie opmerking bij vorige punt.

- Er is geen concreet besluit over de tijdelijke huisvesting van medewerkers. Daardoor heeft de ondernemingsraad geen zicht op de mate waarin mogelijke overlast voor medewerkers voorkomen kan worden.

In het raadsvoorstel RVO17.0069 Renovatie stadhuis Drs. F. Bijlweg is rekening gehouden met een budget van € 850.000 voor tijdelijke huisvesting. In het raadsvoorstel is aangegeven dat de tijdelijke huisvesting is gebaseerd op een adviesrapportage van Get Lemon (huisvestingsadviseur). Aangegeven is dat het gaat om tijdelijke huisvesting op een locatie elders in de gemeente voor alle medewerkers van de Drs. F. Bijlweg 20 gebaseerd op een werkplekfactor van 0,8.

Conclusie

Nu de OR geen positief advies heeft uitgebracht staan formeel twee mogelijkheden open.

1. De gemeenteraad kan besluiten het advies van de OR over te nemen en het voorgenomen besluit zodanig aan te passen dat tegemoet gekomen wordt aan de bezwaren die de ondernemingsraad heeft genoemd.
2. De gemeenteraad kan het advies van de OR naast zich neerleggen en besluiten conform het concept raadsbesluit.

Wanneer het besluit geheel of gedeeltelijk afwijkt van het advies van de OR moet uiteengezet worden waarom afgeweken wordt van het door de OR gegeven advies.

Wanneer het uiteindelijke besluit niet of niet geheel in overeenstemming is met het advies van de OR, begint er (conform artikel 25 lid 6 van de WOR) een opschortingstermijn te lopen van één maand, gerekend vanaf de dag waarop het besluit schriftelijk aan de OR is kenbaar gemaakt. Gedurende de opschortingstermijn kan het besluit niet uitgevoerd worden. Op grond van artikel 26 van de WOR kan de OR tijdens deze opschortingstermijn beroep instellen bij de Ondernemingskamer van het gerechtshof Amsterdam.