

Nr. RV16.0085 (2016)

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Beter voor Den Helder betreffende een vertrouwelijke brief van de OR aan de WOR-bestuurder

Aan de fractie Beter voor Den Helder
i.a.a. de leden van de Gemeenteraad

Op 15 november 2016 heeft u onder verwijzing naar artikel 39 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over een vertrouwelijke brief van de OR aan de WOR-bestuurder:

“De fractie van Beter voor Den Helder heeft kennis genomen van de brief van gemeentelijke Ondernemingsraad van 19 februari 2015. De bewuste brief voegen wij als bijlage toe. In die brief worden zeer ernstige signalen met betrekking tot de psychosociale veiligheid op de werkvloer beschreven. De brief maakt melding van intimidatie, chantage, ongewenst gedrag van leidinggevenden en van dreigementen. De fractie van Beter voor Den Helder heeft de moeite genomen om de uitzending van Brandpunt van 23 juni 2015 nog eens af te spelen en wij horen de burgemeester zeggen:

“..het gemeentehuis, ambtelijk gezien heerst er geen onveilige cultuur, het is wel zo dat we met de Raad hard moeten werken om die onveiligheid die daar af en toe aanwezig is, om die te verkleinen”. De burgemeester voegt er aan toe: “Als het waar is, dan zou het ook heel ernstig zijn en daarom zeg ik u kort en krachtig het is dikke flauwe kul”.

Daarmee stellen wij vast dat de burgemeester media 2015 op het standpunt staat dat berichten over een angstcultuur door het college van B&W niet serieus behoeften te worden genomen en dat hij er voor koos om ze te ontkennen. In februari 2016 heeft uw college in de Helderse Courant ook nog eens verklaard dat er geen noodzaak was voor een door Beter voor Den Helder gewenst onderzoek omdat er niets verontrustend of alarmerends aan de hand zou zijn met de psychische veiligheid bij het Sociaal Domein. Dit was wederom ontkennen van de feiten, zoals inmiddels duidelijk is geworden met het rapport van Schouten en Nelissen. Gelet op de bijgevoegde brief van 19 febr. 2015 van de OR blijkt dat er veel meer aan de hand is en dat dit al heel lang voortduurt. Daarom stelt de fractie van Beter voor Den Helder u de volgende vijf vragen:

Vraag 1. Hoe kan het dat er begin 2015 zeer ernstige signalen werden gegeven vanuit de organisatie maar dat u tot medio 2016 blijft ontkennen dat de situatie op de werkvloer onacceptabel ernstig is?

Vraag 2. Kunt u begrijpen dat de fractie van Beter voor Den Helder inmiddels geen geloof meer kan hechten aan door u, gevraagd en ongevraagd, aan de gemeenteraad verstrekte informatie?

Vraag 3. Hoe wilt u aan ons verklaren dat een verbetertraject, in 2012 ingezet naar aanleiding van een eerder vernietigend rapport van de vertrouwenspersoon, heden, anno 2016, volgens bijgevoegde brief van de OR, en de rapportage van Schouten en Nelissen, heeft geresulteerd in voortgaande verslechtering van de situatie?

Vraag 4. Bij ons is inmiddels grote zorg ontstaan over de verziekte organisatiecultuur, waarbij met name bij de afdelingen SD en VVH sprake is van ernstige afdwalingen die ons een alarmerend signaal geven over de kwaliteit van het (top)management. Wat is uw beeld van de kwaliteit en de integriteit van het (top)management in relatie tot de geconstateerde angstcultuur?

Vraag 5: Gelet op artikel 170, lid 2 van de Gemeentewet bevordert de burgemeester de bestuurlijke integriteit. Deelt u onze mening dat deze wettelijke verplichting volledig illusoir is gemaakt door de wijze waarop de burgemeester de signalen over de angstcultuur negeert en bagatelliseert?”

Wij beantwoorden deze vragen als volgt

Vooraf het volgende.

U verspreidt een vertrouwelijke brief van de ondernemingsraad aan de WOR-bestuurder, ofwel de gemeentesecretaris / algemeen directeur. De brief is niet aan u of ons gericht. Ongeacht de inhoud van de brief; wij vinden uw handelswijze zeer te betreuren. Wij wijzen op de door de gemeenteraad op 4 april 2016 vastgestelde "Gedragscode integriteit raadsleden gemeente Den Helder 2016", in het bijzonder op de artikelen van paragraaf 3 Informatie:

"Artikel 3.1

Het raadslid zorgt ervoor dat vertrouwelijke en geheime informatie, waarover hij beschikt, veilig wordt bewaard.

Artikel 3.2

Het raadslid maakt niet ten eigen bate of ten bate van derden gebruik van in de uitoefening van het ambt verkregen niet openbare informatie."

Voor uw vragen heeft u ook "*de moeite genomen om de uitzending van Brandpunt van 23 juni 2015 nog eens af te spelen*". U licht daar een reactie van de burgemeester uit. Voor de volledigheid vermelden wij dat hier sprake is van een reactie op uitspraken van de voormalig voorzitter van de ondernemingsraad - niet meer werkzaam bij de gemeente - die spreekt over "*een snoeiharde afrekencultuur (...)*" en een cultuur die "*door en door verrot is*". Wij merken daarbij op dat de ondernemingsraad zich daags na de bewuste uitzending in een reactie aan de gemeentelijke organisatie van deze uitspraken van haar voormalig voorzitter heeft gedistantieerd.

Dan uw vragen.

Vraag 1

De brief is vertrouwelijk, niet aan ons gericht, derhalve niet bij ons bekend en, voor zover wij hebben kunnen nagaan, ook niet bij het toenmalige college. De ondernemingsraad heeft ons geïnformeerd dat de bewuste correspondentie destijds in vertrouwen en in goed onderling overleg met de WOR-bestuurder is opgehelderd en afgehandeld.

Vraag 2

Nee.

Vraag 3

Uw beeld stemt niet overeen met dat van ons. Zie verder het antwoord op vraag 4.

Vraag 4

Het college verlangt van de organisatie dat het de gemeentelijke taken adequaat en correct uitvoert en de burger optimaal bedient. Dat is primair de verantwoordelijkheid van de gemeentesecretaris. Het college ziet daar met vertrouwen op toe.

Overigens, de bronnen waarnaar u verwijst: de tv uitzending, het rapport van Schouten en Nelissen en de door u openbaar gemaakte vertrouwelijke brief, handelen alle niet over de afdeling VVH.

Vraag 5

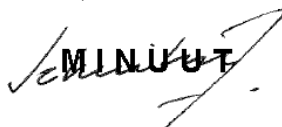
Nee.

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 22 november 2016

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling



secretaris
Robert Reus

