

Nr. RI16.0058 (2016)

Betreft: Verlenen van omgevingsvergunning voor het gebruik van het motorcrossterrein en de bouwwerken ten noorden van Kooijpunt.

Aan de leden van de Gemeenteraad

In 2007 is aan de vereniging "Motorcross Club Den Helder" vergunning en vrijstelling van het vigerende bestemmingsplan verleend voor het realiseren van een tijdelijke motorcrossbaan op het perceel Luchthavenweg 30. In 2009 is tevens vergunning verleend voor het plaatsen van een kantine, toiletcontainer en juryruimte op het perceel. Voor beide vergunningen verliep de termijn op 1 januari 2012. In 2009 is, na bezwaar en beroep, ook een milieuvergunning voor de activiteiten verleend.

Bij het verlenen van de vergunningen is uit gegaan van het voornemen dat in de Wieringermeer een permanente crossbaan zou worden aangelegd. Door meerdere gemeenten en belangenorganisaties is echter betoogd dat een permanente crossbaan niet thuishoort op deze locatie waardoor de baan daar nooit is gerealiseerd. Vervolgens is eind 2013 door de gemeente Hollands Kroon aangegeven dat zij voornemens is een permanente crossbaan mogelijk te maken. De gemeente Den Helder heeft toen toegezegd het crossen nogmaals voor maximaal 4 jaar te willen faciliteren (of zoveel eerder wanneer de baan in Hollands Kroon gebruiksklaar is). Het niet meer open zijn van een crossbaan heeft vanaf eind 2013 een aantal keer gezorgd voor zogenaamd wildcrossen (zonder vergunning). Hiertegen is handhavend opgetreden.

Op 20 april 2015 is door Stichting NHGS Phoenix een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend voor het, voor een periode van maximaal 4 jaar, in overleg 12 keer per jaar houden van motorcross trainingen en het houden van maximaal 6 wedstrijden per jaar. In overleg met de Stichting is deze aanvraag teruggebracht naar maximaal 12 keer oefenen per jaar. Dit ter beperkingen van de overlast voor de omwonenden. Indien binnen de vier jaar in de Noord Kop een permanente baan gebruiksklaar is, dient het gebruik gestopt te worden.

De stichting heeft aangegeven dat zij in afwachting is van de aanleg van een permanente baan waar zij hun sport kunnen beoefenen. Nu zijn zij afhankelijk van evenementen waarbij een tijdelijke baan aan moet worden gelegd die na het evenement moet worden afgebroken. Op Texel is een baan aanwezig maar heeft als nadeel dat de bereikbaarheid minder goed is. In de Kop van Noord-Holland is nergens anders een baan aanwezig om te oefenen

De aanvraag is in strijd met de ter plekke geldende bestemmingsplannen. Vanwege het milieuelement diende voor deze aanvraag de uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden gevolgd. De ontwerpvergunning en bijbehorende bescheiden hebben derhalve voor 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn een 10-tal zienswijzen ingediend.

Deze zienswijzen zijn afkomstig van bewoners van de wijk De Schooten en De Friesche buurt. De zienswijzen en de beantwoording daarvan zijn als bijlage bij deze Raadsinformatiebrief opgenomen.

Samengevat richten de zienswijzen zich met name tegen de te verwachten overlast (geluid, stof en geur), de grondslag van de vergunning en de verwachtingen die volgens de indieners zijn geschept tijdens de vergunningverlening in 2007 (dat het ging om slechts 1 maal 5 jaar).

Met betrekking tot de aanvraag om omgevingsvergunning heeft het college het volgende overwogen: De aanvraag is teruggebracht naar het 12 keer per kalenderjaar gebruik maken van de crossbaan voor een periode van minder dan 8 uur per week, waarbij maximaal 6 uur per dag geluidsbelasting kan optreden. In de maanden wanneer over het algemeen de recreatie in de tuin, zijnde de maanden juni, juli en augustus, mag er slechts 1 dag per maand gecross worden. Op de overige dagen en uren prevaleren de bestaande bestemmingen. Door de in de vergunning opgenomen voorschriften is rekening gehouden met het terugbrengen van het geluidsniveau tot een zo laag mogelijk niveau. Door de RUD is geconcludeerd dat uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat er ter plaatse sprake kan zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Het college is op grond van het bovenstaande van mening dat de zienswijzen niet leiden tot de conclusie dat geen medewerking kan worden verleend aan de aanvraag.

Na het verstrijken van de termijn of eerder wanneer een permanent crossterrein in de Kop van Noord Holland beschikbaar komt , dient het crossen gestaakt te worden en bouwwerken door de stichting verwijderd te worden. Het circuit is eveneens aangelegd door de stichting . Na beëindiging van het gebruik zal dit door de stichting geëgaliseerd dienen te worden. Dit dient echter pas na toestemming en in overleg met de gemeente te gebeuren. De aanwezige geluid- en stofwal is eigendom van de gemeente. Voor de aanleg van deze geluidswal is destijds gedeeltelijk verontreinigde grond gebruikt. Hetzelfde geldt voor de meest zuidelijk gelegen bocht. Het gaat hierbij om categorie 1-grond (licht verontreinigde grond). Er is geen sterk verontreinigde grond toegepast op het terrein. Deze grond dient metertijd door de gemeente te worden verwijderd. Scheiding is nodig omdat schone grond later bij de ontruiming van het terrein weer overal toepasbaar is en de overige grond niet. De grond die gebruikt is voor de aanleg van het crossterrein (muv de meest zuidelijk gelegen bocht) is schone grond. Deze grond is meteen 'bodem' geworden.

Het gehele perceel aan de Luchthavenweg 30 is gemeentegrond. Voor het gebruik van deze grond zal door de gemeente een huurovereenkomst worden opgesteld.

Den Helder, 19 juli 2016.

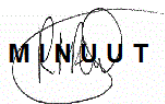
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling



MINUUT

secretaris
R. Reus



MINUUT