



Schriftelijke vragen conform art 36 Reglement van Orde.

Den Helder, 11 mei 2016.

Als gemeente zijn wij reeds enige jaren bezig om het wijkgericht werken op diverse manieren vorm te geven. Belangrijk instrument daarbij is inmiddels het Wijkplatform Stad binnen de Linie. Dit wijkplatform is ingesteld door de onderliggende buurt/belangenverenigingen en wordt (financieel) gesteund door de gemeente. De Visbuurt wordt daarin vertegenwoordigd door de Belangen Vereniging Visbuurt (BVV), welke ook al jaren de gesprekspartner van de gemeente is. De BVV wordt eveneens financieel ondersteund.

Sedert 2012 is een instelling genaamd ‘Wijkbelang’ actief. Voortkomend uit en initieel gericht op de Visbuurt en ooit eveneens gelieerd aan het Wijkplatform Stad binnen de Linie is deze instelling inmiddels onafhankelijk.

In 2015 bleek dat er onder de vlag van het Wijkbelang een re-integratiebedrijf uit Friesland zou worden ingeschakeld. Omdat dit niet strookte met het vigerende gemeentebestuur is de financiering daarvan gestuit en is het initiatief beëindigd. Inmiddels is duidelijk geworden dat Wijkbelang subsidie heeft aangevraagd bij de gemeente om enerzijds de overgang naar de rechtspersoon stichting te bekostigen maar anderzijds ook een scala aan werkzaamheden te gaan verrichten die zich voornamelijk richten op onderhoud van de openbare ruimte. Ook blijkt uit de informatie dat dit niet langer in de Visbuurt is maar strekt het gebied zich uit naar de stad binnen de linie en daarbuiten. De bedoelde werkzaamheden zijn voorzien zonder enige samenspraak met de belangenverenigingen in de wijk; zij blijken hier geheel buiten te staan.

Deze gang van zaken werkt versnippering van middelen in de hand maar is bovenal ook slecht voor de cohesie binnen het conglomeraat wijkbelangenverenigingen die zo

belangrijk is voor het slagen van het wijkgericht werken.

Daarom de volgende vragen aan het college.

1. Welke status heeft de instelling/stichting Wijkbelang (voor de gemeente) inmiddels binnen het conglomeraat van gemeentelijke buurt/belangenverenigingen.
2. Heeft Wijkbelang inmiddels inderdaad subsidie aangevraagd en zo ja voor welk jaar/jaren.

(indien vraag twee met nee wordt beantwoord vervallen de volgende vragen)

3. Welke doelstellingen heeft Wijkbelang aangedragen ter onderbouwing van de aangevraagde subsidie.
4. Zijn er op basis van de aanvraag/aanvragen reeds subsidiebedragen aan wijkbelang uitbetaald en zo ja kan daar de verantwoording van prestaties van ter beschikking van de raad worden gesteld.
5. Passen de doelstellingen van Wijkbelang (en dus de subsidie) naar het oordeel van het college in het gemeentelijk beleid t.a.v. wijkgericht werken en zo ja kan dat worden toegelicht op basis van door de raad vastgestelde beleidstukken.
6. Indien mocht blijken dat de doelstellingen van wijkbelang niet passen in het gemeentelijk beleid ter zake dan wel dat prestaties waarop de subsidie is gebaseerd niet zijn uitgevoerd, is het college dan voornemens subsidie of delen daarvan terug te vorderen.

Namens fractie Behoorlijk Bestuur

Michiel Wouters