

Nr. RV14.0070 (2014)

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur betreffende Tussenrapportage 2014

Aan de fractie Behoorlijk Bestuur
i.a.a. de leden van de Gemeenteraad

Op 17 oktober 2014 heeft u onder verwijzing naar artikel 39 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over Tussenrapportage 2014:

In de tussenrapportage begrotingsrealisatie worden door middel van de bijbehorende begrotingswijziging diverse tegenvallers gecompenseerd door meevallers. Ook worden sommige tegenvallers gecompenseerd met bestaande doelreserves. Per saldo is sprake van een voorlopig positief begrotingsresultaat van €269.000,-. Deze systematiek is er oorzaak van dat van sommige "tegevallers" onvoldoende duidelijk is wat de oorzaak is. Het betreft dan echter wel substantiële bedragen die anders nadrukkelijk (anders) ten goede van de stad en haar burgers hadden kunnen worden ingezet. De controle functie van de gemeenteraad vereist dat in een aantal van die gevallen duidelijk wordt gemaakt wat de oorzaak is van de posten en of uitgaven die er aan ten grondslag liggen rechtmatig zijn gedaan.

In dat licht de volgende vragen over twee posten (tegevallers) in de tussenrapportage.

A. Onder programma 1 Algemeen bestuur en middelen wordt aangegeven dat vanuit de reserve nieuwbouw stadhuis € 730.920,- wordt onttrokken voor het geheel afschrijven van de voorbereidingskosten nieuwbouw stadhuis. Daarover de volgende vragen.

1. Kunt u aangeven om welke voorbereidingskosten het hier gaat en welke activiteiten hiermee zijn gefinancierd.
2. In welke periode zijn de uitgaven gedaan.
3. Zijn deze uitgaven gedaan buiten het door de raad verstrekte voorbereidingskrediet of vallen ze binnen het voorbereidingskrediet.
4. Heeft de raad voor deze uitgaven al dan niet als onderdeel van voorbereidingskrediet of op andere wijze toestemming verleend voor de hier bedoelde uitgaven.
5. Het gehele bedrag wordt nu betaald uit de "reserve nieuwbouw stadhuis". Wat was het oorspronkelijke doel van deze reserve.

B. In programma 5 Volkshuisvesting en ruimtelijke ordening wordt aangegeven dat als gevolg van het niet verrekenen van waarde gronden Westoever nadelig wordt geboekt een bedrag van €748.000,-. In de toelichting wordt aangegeven dat dit nadelige bedrag is terug te voeren op de grondoverdracht van de gemeente aan het verzelfstandigde bedrijf Port of Den Helder (PoDH). Gelet op het feit dat grondoverdracht van gemeente naar PoDH doorgaans positieve bedragen voor de gemeente tot resultaat heeft de volgende vragen hierover.

1. Kunt u aangeven welke daadwerkelijke kosten voor de gemeente met dit bedrag worden betaald.
2. Wat is de oorzaak van het ontstaan van deze kosten na de daadwerkelijke verzelfstandiging van de PoDH en de overdracht van grond daaraan.
3. Wat is de reden van het feit dat deze kosten door de gemeente moeten worden betaald en niet door anderen.
4. Heeft de gemeenteraad anders dan met de huidige begrotingswijziging reeds eerder de kaders gesteld waarbinnen de mogelijkheid wordt geboden dit soort uitgaven te doen (bijvoorbeeld bij het besluit de haven te verzelfstandigen).
5. Kunnen deze kosten geheel of gedeeltelijk bij anderen worden verhaald (bijvoorbeeld de notaris).
6. In welke periode zijn deze kosten gemaakt/deze uitgaven gedaan.
7. Betreft het hier een eenmalige verrekening/kostenpost of is het te verwachten dat er nog meer op deze basis zal moeten worden verrekend/betaald.

Wij beantwoorden deze vragen als volgt

A.

1. De gemaakte voorbereidingskosten in het kader van het voorbereidingskrediet zijn gemaakt in de periode 2013 en 2014 t/m mei.

Werkzaamheden 2013 ad € 556.000

Dit betrof onder meer het komen tot een aanpak voor burgerparticipatie en realisatie nieuwbouw stadhuis, informeren en rapporteren aan college en raad, het komen tot en uitwerken van drie varianten in afstemming met Zeestad, NS en West8 en de intensieve campagne ten behoeve van de burgerparticipatie.

Werkzaamheden 2014 t/m mei ad € 175.000

De werkzaamheden hebben onder meer betrekking op de onderwerpen: bestemmingsplan, uitvoeringsfasering in beeld brengen i.s.m. Zeestad, afspraken maken en vastleggen (voorbereiding contracten) met NS en ProRail, begeleiding van (mogelijke) aankoop van en juridische afspraken over (grond) eigendommen, voorbereiden en begeleiden aanbestedingsprocedure, voortgangsrapportages, communicatie met omwonenden en afstemming met Supervisor en commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

2. Zie beantwoording vraag 1.
3. Deze uitgaven zijn gedaan binnen de door de raad verstrekte voorbereidingskrediet.
4. Deze uitgaven vallen binnen de door uw raad verstrekte voorbereidingskrediet en zijn niet nogmaals ter goedkeuring voorgelegd aan uw raad.
5. Deze reserve was bestemd voor de dekking van de voorbereidingskosten voor de nieuwbouw van het stadhuis.

B.

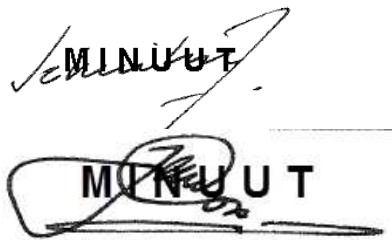
1. Het betreft een afboeking van boekwaarden van gronden die niet meer in ons (gemeentelijk) bezit zijn.
2. Bij de overdracht zijn kadastrale nummers (gronden) ingebracht. De waarden van deze gronden zijn niet meegenomen in de overdracht.
3. De lasten kunnen worden betaald door de gemeente en/of door de Haven. De haven is noch financieel voldoende liquide, noch voldoende solvabel om deze te dragen.
4. Ja, bij de verzelfstandiging van de haven, besluit in december 2012.
5. Nee, zie ook vraag 3.
6. De lasten die voortvloeien uit deze transactie hangen samen met het verzelfstandigingsbesluit.
7. Naar verwachting is het een eenmalige verrekening/kostenpost. Bij de overdracht is bepaald dat wanneer onverwachte of onvoorziene gebeurtenissen zich voordoen (na de verzelfstandiging), de haven en de gemeente in gesprek gaan over een passende oplossing.

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 11 november 2014

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling



MINUUT

secretaris
dr. Joost C.M. Cox