

Beknopt verslag van de vergadering van de commissie Renovatie stadhuis 2016 van de gemeente Den Helder van **maandag 25 juli 2016**.

---

Aanwezig:

- mevrouw T. Biersteker-Giljou en de heren G. Assorgia, A. Pruiksmā, D.S. Salverda en M.C. Wouters (vz.), leden;
  - de heren F.V.A. Hoogervorst en R. de Jonge, raadsgriffie;
  - de heer P.J.R. Kos, wethouder;
  - mevrouw H. Kaag-van der Boon, ambtelijke ondersteuning.
- 

**1. Opening en mededelingen.**

De voorzitter opent de vergadering. Er zijn geen mededelingen.

**2. Vaststelling agenda.**

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

**3. Vaststelling vergaderverslag 18 juli 2016.**

Het verslag is ongewijzigd vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag zegt de heer Pruiksmā dat hij was geïnteresseerd in de mac-waarden in de repro-ruimte en niet naar de CO2 waarden, waarover een rapportage is meegeleverd. Mevrouw Kaag geeft aan dat geen gegevens over de mac-waarden beschikbaar zijn.

Ter bespreking

**4. Contouren plan van aanpak en aanpassing eisen.**

Wethouder Kos zegt dat is geprobeerd zoveel mogelijk inhoud aan het plan toe te voegen. Het is thans de bedoeling om bij de commissie te checken of het college van burgemeester en wethouders met het voorliggende document op de goede weg is. Hierop komen de leden van de commissie aan het woord. Hierbij is uitgesproken dat het voorliggende document een goede aanzet is. Voorts is de commissie zeer tevreden over de gezamenlijke aanpak. Er zijn nog een aantal specifieke vragen gesteld over onder meer de aanbestedingsmethode in relatie tot het document, het aantal werkplekken, isolatiewaarden, parkeernormen, eisen bij verbouw in relatie tot nieuwbouw en de verhouding tussen de exploitatieperiode en de afschrijvingstermijn. Ook wordt gesteld dat moet worden uitgegaan van de eisen en niet van de wensen en dat daarbij de buitenkant van het stadhuis meer in de sfeer van wensen ligt.

Wethouder Kos zegt in reactie op de bevindingen van de commissie dat ook het college positief is over de wijze van samenwerken. Een aantal vragen horen naar zijn zeggen pas in de volgende fase van het project thuis. Voor zover dit wél mogelijk is, wordt hierop teruggekomen in de definitieve versie van het plan op hoofdlijnen. Hij spreekt de hoop uit dat naast de eisen ook nog een aantal wensen kunnen worden ingevuld. Hij merkt op dat niet alles aan de buitenzijde een wens is. Hierbij zitten ook eisen. Te denken valt aan zaken als lekkage. Tenslotte zegt hij dat op korte termijn na 1 augustus 2016 een keuze moet worden gemaakt over de methode van aanbesteding. Dit heeft namelijk gevolgen voor het verdere tijdsverloop.

De voorzitter geeft aan dat - mede op grond van de motie - in het stuk in ieder geval nog aandacht dient te worden besteed aan de aanpassing van het programma van eisen. Dit hoeft niet tot in detail, maar de begrenzing dient wel te worden aangegeven. Hierover zal nader onderling overleg plaatsvinden, zodat in de volgende vergadering op 1 augustus een voldragen plan op hoofdlijnen kan worden besproken. Wethouder Kos verzoekt de commissie eventuele verdere vragen vóór woensdag 27 juli 2016 aan te leveren.

De heer Pruiksmā stelt voor dat de commissie een werkbezoek aflegt aan de gemeente Purmerend. Deze gemeente heeft ervaring met het op locatie doorwerken tijdens een verbouwing. Mevrouw Biersteker stelt dat het beter zou zijn als niet de commissie in haar hoedanigheid op werkbezoek gaat, maar dat deze groep groter wordt gemaakt. De commissie is er immers van overtuigd dat doorwerken en verbouwen mogelijk is, dus is het beter ook een (kritische) delegatie van de gebruikers van het gebouw mee te nemen. De griffie zal een coördinerende rol vervullen bij de nadere uitwerking van een werkbezoek.

**5. Volgende vergadering.**

Maandag 1 augustus 2016, aanvang 19.30 uur.

**6. Rondvraag.**

Van de rondvraag is geen gebruik gemaakt.

**7. Sluiting.**

De voorzitter sluit de vergadering.