**Inleiding**:
De gemeente mag zich meer verdiepen in de gesubsidieerde instanties, zoals de wijk / buurthuizen en zo deze instanties stimuleren en sturen om een belangrijke plaats/taak in de wijk in te nemen. Gezien de kennis die wij hebben is dit nog lang niet gebeurt. Integraal werken en burgerparticipatie is nog lang geen gemeengoed, er zijn voorbeelden te over waar bewoners niet worden gehoord. Verder is de wijkconciërge al jaren bezig met burgerparticipatie.

Er komt een hub in Julianadorp, op welk netwerk is die aangesloten en wat is het nut van deze hub? Medewerkers die werken aan wijkgericht werken kunnen allemaal vanaf hun IPad inloggen in het centrale netwerk en volgens maakt dit, deze hub totaal overbodig.

>Wat is het Wijksteunpunt vanuit het Sociaal Domein? Wie zit daar en wanneer?

**Waar willen we naar toe?**In 2020 moeten voorzieningen en participatie dichtbij de bewoners worden gebracht. Welke voorzieningen worden dichtbij bewoners gebracht?

De sociale netwerken bestonden al voordat de wijkmanagers erbij kwamen, de wijkconciërge participeren al ongeveer 20 jaar in deze netwerken, zonder wijkmanagers. Hoe ga je sociale netwerken borgen, een sociaal netwerk bestaat uit diverse externe groepen en organisaties, en kan niet tot nauwelijks worden geborgd.

De wijkconciërges zijn de eerste aanspreekpunten in de wijk, hebben een laagdrempelig spreekuur en weten precies wat er speelt in de wijken, daar zijn geen dure wijkmanagers voor nodig. Het stimuleren van burgerinitiatieven en het bij de organisatie neerleggen, werd al door de wijkconciërge gedaan voordat er sprake was van wijkmanagers. Ook voor het doorverwijzen van “verwarde” personen heb je geen managers nodig, maar sociale wijkconciërges. Daarbij laat een bewoner zich niet ‘managen’ en is de naam verkeerd gekozen. Behoorlijk Bestuur is vorstanders zoals de WSDH het heeft opgetuigd met een sociaal wijkmeester en een technisch wijkmeester

Niet de signalen van de wijkmanager moeten de inzet binnen de organisatie bepalen, maar de signalen uit de wijken, **die altijd door de wijkconciërges werden** opgepikt en neergelegd bij de juiste personen. Wat zijn die prestatieafspraken met welke organisaties? Hoe gaan die geborgd worden, wie houdt zich daar mee bezig binnen de gemeente?
De Politie en Woningstichting hebben ons aangegeven een Netty te missen in de wijk SBDL. Ondertussen is haar hele netwerken know how verdwenen

>Er gaat iemand spreekuur houden als er b.v. eenzaamheid wordt geconstateerd… wie constateert dat?? Welke professional gaat dit doen en wat is de rol van de door de gemeente gesubsidieerde organisaties?

>Hoe ga je voorkomen dat er een stapeling van partners komt?
>Hoe gaat de gemeente hiermee om?

**Hoe krijgen we voeling met wat speelt in de wijk?**De gemeente krijgt eerder en beter zicht op de problematiek in de buurt door directe aanwezigheid?

**>Hoe dan?** Laten ze een dure wijkmanager wandelen in de wijk? Spreekuren houden? Aan de hand >van welke cijfers en wie gaan die cijfers samenstellen en hoe gaat dit gebeuren?
>Over welke ontwikkelingen wordt er gesproken/bedoeld?

**Wijkplatforms**>Wat wordt er bedoeld met de zin “het Wijkplatform is niet de plek waar bewonersparticipatie op >plannen van de gemeente start?>Projectleiders gaan met hun projectteam de wijk in?
>Hoe moeten we dat zien?
>Worden er zoals te doen gebruikelijk bewonersavonden georganiseerd waar bewoners echt kunnen meepraten?
>En wordt er dan ook op verzoek van bewoners groepen en bewoners verenigingen aangeschoven bij voor hen belangrijke overleggen?

Dus aan de voorkant van de plannen. Ook hier vervult de **dure wijkmanager** de rol van de wijkconciërge door bij de gesprekken in de wijk aanwezig te zijn, en te adviseren over de reacties in de wijk. De wijkmanager gaat pop-up spreekuren houden in de Wijkhuizen, dit is ook duidelijk een veel te dure en zware oplossing voor het werk van de veel goedkopere en efficiëntere sociale wijkconciërge.

**Gebiedsgerichte aanpak en wijkgericht werken:**In samenspraak met bewoners wordt er een uitvoeringsplan gemaakt??? Door publieksversnellers in te schakelen,
>dus een hok vol ambtenaren en organisaties en een paar bewoners, zoals we in de Visbuurt hebben gezien?
>Welk bewonersnetwerk wordt er geborgd? deze is er namelijk helemaal niet meer

En hoe wordt dit gedaan, de bewoners in de Visbuurt hebben niets meer gehoord………………Het wijk coördinatieteam is een platform wat gaat over overlast, en dan niet over overlast die zit in riolering ed, maar die echt te maken heeft met zorg en justitie. Dit los je niet op met gebiedsgerichte aanpak, hierin ben je afhankelijk van de wet en politie en de onderbezetting bij het GGZ. Bewoners zullen altijd zelf hun weg moeten zoeken naar instanties om te helpen met overlast, denk aan Oud Den Helder zij hebben zelf middels de wijkcongiërge en het wijkplatform alles in werking gezet

**Wat vergt dat?**

Bullet 4, >wat wordt bedoeld met kernproces, zichtbaar in de wijk?

>Wat is er gebeurd met de 135 reacties op de vacatures WC en WM die openstonden?
>Waarom zijn deze vacatures vorig jaar najaar ingetrokken/gesloten?
>Wat is hierin de rol van P&O geweest?
>Waarom is er niet tijdig met de voormalig conciërge SBDL een vervanger gezocht om zo haar netwerken te kunnen overdragen en de vervanger te integreren binnen dit netwerk?

Verder zijn er nog twee ervaren (technisch) wijkcongiërges in dienst bij de gemeente die zich alleen met meldingen bezig moeten gaan houden. Twee jaar geleden is er een speciaal meldingssysteem ingevoerd door de gemeente, waardoor de afdelingen zelf verantwoordelijk worden voor de meldingen.

Het enige wat de wijkconciërges in deze hoeven te doen is deze meldingen door te zenden door een druk op de knop, dit is met name gedaan zodat de wijkconciërges meer tijd over zouden houden om meer in de wijk aanwezig te zijn. In feite zijn deze wijkconciërges op non actief gezet.

Resumé, de gemeente gaat de wijkconciërge vervangen door dure wijkmanagers, die hetzelfde werk gaan doen maar dan tegen vele malen hogere kosten. Onacceptabel.
>Waarom wordt er toch vast gehouden aan deze wens/constructie?
>Makkelijker en daarbij goedkoper zou zijn geweest 4 Sociale wijkcongiërge en 1 hooguit 2 wijkmanagers, met voldoende mandaat en een eigen budget, bent u bereid deze constructie te heroverwegen

Behoorlijk Bestuur zal een eigen stuk WGW opstellen.
>bent u bereidt om dit stuk te gebruiken om de start notitie aan te passen/te verdiepen?

Er is is al eerder een stuk in de commissie gepresenteerd wat de raad niet gepast is maar wel als leidend gehanteerd is. Hiermee is de ruimte gecreëerd om een dure schil van Wijkmanagers en accountmanagers te implementeren zonder dat de raad hiervan duidelijk op de hoogte was of beter gezegd ge accordeert heeft
>Kan u ons garanderen dat dit nu niet gebeurd en u het stuk wat er nu ligt niet nu al als leidend te handteren?

Het is voor BB betreft geen hetze tegen managers
Het gaat erom dat er geen HBO of WO opleiding (**want dat gaat worden gevraagd en zal ook moeten worden betaald**) nodig is om met mensen om te gaan, dit is een vaardigheid die je niet kunt leren, maar wat je moet kunnen en wat in je aard moet liggen. Er zijn voorbeelden genoeg van hoogopgeleide ambtenaren die niet met bewoners om kunnen gaan.

Daarom ook de volgende vraag
>Welke vaardigheden worden geëist van de nieuwe wijkmanager/conciërge/coach
Zoek je echt iemand die op een laagdrempelige manier met bewoners omgaat, of iemand met een HBO of hogere opleiding die op afstand staat van bewoners en belangrijke persoonlijke contacten met de bewoners c.q. de wijk.