**Vragenkwartier 15 februari 2021**

**De vragen hebben betrekking op de Regionale Raadscommissie Noordkop vergadering van 4 februari j.l**

Een wethouder van Texel,stelde daar m.b.t de GGD het volgende ‘hierop hebben wij veel invloed’. ‘Want’, zo schetste deze wethouder, ‘het is onze GGD, als wij iets vragen als gemeenteraden, dan gebeurt dit ook.’ Behoorlijk Bestuur v DH&J is van mening dat het de GGD aangerekend kan worden, niet tijdig geanticipeerd te hebben om meerdere vaccinatie locaties in onze regio op te tuigen.

* Wanneer heeft ons College de GGD om een vaccinatie locatie in Den Helder gevraagd en heeft ons College aan de gemeenten in de Noordkop gevraagd hoe zij erin staan, dat er op dat moment alleen een priklocatie in Alkmaar zou zijn?
* Hoe kan het zo zijn dat er op Texel en in Middenmeer nu wel na aandringen door hun College een priklocatie wordt opgetuigd en Den Helder op zijn vroegst pas na 8 maart een eigen priklocatie heeft?

Tijdens diezelfde vergadering van 4 februari jl viel vooral de opvattingen efficiënt, betrouwbaar en veilig ons op, welke door partijen aan beide zijden, als ‘niet ideaal’ werden aangeduid. ‘Aansturing en controle is fragiel, De wethouder van Texel vertelde dat er ook zorgen vanuit de colleges zijn geuit

* Heeft U als ons College ook uw zorgen geuit, Zo ja, welke zorgen zijn dat dan?, zo nee, waarom niet?

U heeft deze stukken in het College overleg van 12 januari jl besproken, onder de noemer van uw passieve en actieve informatie plicht had u die zelfde avond tijdens de raadscommissie MO de raad kunnen bevragen welk standpunt U in zou kunnen nemen

* Waarom heeft U er voor gekozen dit niet te doen?

Namens de fractie van Behoorlijk Bestuur voor Den Helder & Julianadorp

S. Hamerslag

**Stem verklaring: 13**

 Omdat De GGD Hollands Noorden, ten aanzien van de eerder door ons genoemde punten en het laten zien van, wederom niet kloppende kadernota’s, welke al eerder werd opgelost middels een greep uit de algemene middelen er nu toch weer een verzoek tot financiële bijdrage ligt… stemt BB tegen

**Stem verklaring: 14**

Aanvullend op de voorgaande stemverklaring:

Daarnaast het gegeven dat de GGD op diverse terreinen meerdere FTE’s wenst aan te trekken , en het mbt onze inwoners in onze ogen laat afweten.

Zij hiermee aangeeft de zaken niet op orde te hebben, in plaats van een zienswijze zagen wij liever dat het college een pittig gesprek hierover met de GGD had gevoerd.

Wij zouden ook dit voorstel in stemming willen brengen …BB stemt tegen