**Woordvoering 8 juni 2020 digitale raad**

3 **Vragenkwartier**

1/
Bij vragen bij de Jeugdzorg is sprake van een toenemend aantal zware trajecten. Ook is er een extra taak bijgekomen voor kinderen van asielzoekers. Het Rijk stelt dit en komend jaar 1,2 miljoen extra beschikbaar voor Jeugdzorg. Daarnaast wil het college volgend jaar tussen de zes en acht ton besparen op de zorg voor jeugdigen.

De inzet van praktijkondersteuners voor Jeugd en Gezin bij huisartsen, de opening van het JongerenPunt en de overstap naar JeugdzorgPlus van Horizon zouden moeten bijdragen aan vermindering van de kosten op dit terrein…. De commissie MO is hierover niet op de hoogte gesteld en moest deze informatie uit de krant halen…waarom is de raad hierover niet geïnformeerd?

MBT eigen bijdrage WMO Taxivervoerskosten: wij zijn hier nogal van geschrokken de wethouder heeft een paar dagen eerder in de krant gezegd dat er geen lasten verzwaring voor onze inwoners zou komen, nu valt uit dit artikel op te maken dat juist de oudere en de mindervalide dit dus wel te wachten staan Ook is de raad vooraf niet Over dit stukje krantenartikel ( WMO taxivervoer) niet op de hoogte gesteld
klopt deze zienswijze of kan de wethouder dit weerleggen of heeft de wethouder hier een verklaring voor?

4 **Bepalen stemvolgorde**

5 **Vaststelling agenda**agenda punt 9

Wij hebben van VVN en de Fietsersbond vernomen dat de afspraak met hen om inzage in het definitieve document vooraf dat deze gepubliceerd wordt niet nagekomen? Zij geven nu aan dat zij zich niet conformeren aan het stuk wat nu voor ons ligt.??? Zij zien ook dat bepaalde toezeggingen voortkomend uit hun overleggen niet in dit stuk terug te vinden zijn. Behoorlijk Bestuur wil dit stuk dan ook eigenlijk niet vandaag behandelen en de wethouder vragen alsnog de gemaakte afspraak met beide na te komen… en deze visie op een later tijdstip aan de raad opnieuw aan te bieden

**BEELDVORMING TER VOORBEREIDING OP BESLUITVORMING**

6 **Voorstel tot het vaststellen van de Subsidieverordening evenementen Den Helder**

**2020 en het intrekken van de Subsidieverordening Publieksactiviteiten**

1 / Vergunningen kunnen digitaal worden aangevraagd en worden daarna beoordeel door Het team openbare orde en veiligheid. U stelt dat deel van de vergunningaanvraag kan ook onder de omgevingswet gaan vallen. Dit betekent inspraak van de burger. Is het niet zo dat de burger sowieso vooraf in bezwaar kan gaan en waar ligt de scheiding wanneer het valt onder beoordeling team of omgevingswet?

2/ kan de omgevingswet worden toegepast in de beslisboom op het einde van de beslisboom blz 14?
er wordt gesproken over 2 evenement terreinen, Behoorlijk bestuur wil pleiten voor een meerdere plekken zoals het Timorpark waar zomerdromen en kussen gevecht wordt georganiseerd en ook Fort Dirkz Admiraal heeft duidelijk bewezen een goed terrein voor evenementen te zijn

MBT tot Reclame uitingen van sponsoren, Behoorlijk Bestuur weet uit ervaring dat onder de vergunning een restrictie geldt voor reclame uitingen, dus dat er geen vlaggen, borden van sponsoren opgehangen mogen worden. Dit vinden wij jammer omdat deze bekendheid juist dat gene is waar je als organisator een potentiële sponsor binnen kan halen. het streven is dat evenementen steeds meer gaan draaien op eigen inkomsten dan is sponsoring een belangrijke geldstroom

 Is de Wethouder bereidt om hier iets in te veranderen????...

**Evenementennota**

Er wordt een overzicht gegeven van procedures, voorschriften afspraken en criteria
Waarbij er een indeling wordt gemaakt naar de risico clasificatie.

Risico clasificatie wordt gedaan aan de hand van :

Publieks prijzen

Ruimtelijk profiel

Activiteitenprofiel

.

De evenementen worden ingedeeld naar categorieën Hier is een puntenindeling voor bedacht.
Dat is goed want daarmee krijg je een helder objectief  inzicht in welke categorie je valt.Tegelijkertijd wordt er gesteld dat men op basis van kennis, ervaring of informatie het evenement in een andere categorie kan indelen. Dat houdt in dat aan de ene kant men heel concreet is over de indeling van een evenement ---- maar aan de andere kant is men subjectief - (kennis, ervaring informatie) dit teniet doet. Dit lijkt mij in tegenstrijd... Graag daar wat verduidelijking over????

**Bij subsidieverordening evenementen Den Helder 2020. Mooi helder stuk. Verder wat aandachtspunten;**

Zomaar een idee van onze kant:

Kan er nagedacht kunnen worden voor een oplossing als iemand of een groep mensen een goed idee hebben wat de weg is naar een evenement (welke positief voor Den Helder en inwoners is) hoe dit te realiseren is zonder een stichting  of onderneming te hoeven op te richten. Een soort van spoorboekje welke stappen je moet ondernemen bij het organiseren van een evenement??????

Bij wijze van beoordeling Artikel 6.

Staan een aantal criteria: A t/m F

A identiteit

B ondernemerschap

C publiek en publieksbereik

D lokale samenwerking

E focus op maritiem, techniek en energie

F duur van de subsidieverlening

Ter verduidelijking : Hoe wordt dit beoordeeld? zijn hier objectieve normen voor? en Hoe lang blijft deze verordening geldig?

**7- Voorstel met betrekking tot de begroting 2021 en Meerjarenperspectief 2022-2025 GR Cocensus**

Cocensus.

Het uit handen geven van deze taken moet een besparing geven voor de gemeente bij inning, Of deze besparing daadwerkelijk plaats vindt is in onze ogen eigenlijk nog maar de vraag, met het op afstand zetten van deze organisatie kan je alleen hopen dat ze zuinig omgaan met de middelen die we beschikbaar stellen.

Verder zal de effecten van de Corona crisis in onze ogen een groot impact hebben ook met betrekking van de belastingopbrengsten. Wat de toekomst brengt moeten we zien en hopen dat de bijdrage die we nu leveren voldoende is.

8 **Voorstel tot het vaststellen van de beheerplannen Verkeer en Bomen 2020-2025**

**Bomen** Het doel van dit beheerplan is dat zowel voor bestuur als uitvoering helder wordt hoe we willen werken met onze bomen. De gemeente zet in op het duurzaam onderhouden en beheren van bomen.Worden alle gekapte bomen teruggeplaatst? Op welke termijn? Wordt hetzelfde areaal teruggeplaatst zoals verplicht en beloofd aan bewoners?

**Fietsparkeervoorzieningen
Ik heb het definitieve voorstel gelezen, is zeer vaag……er worden geen echte concrete zaken afgesproken, zo van daar komt een ondergrondse over een overdekte fietsenstalling, dit mis ik volkomen in het stuk. Handhaving doet weinig of niets aan de fietswrakken, Uiteraard moet je Jan en mij niet noemen, anders krijgen we daar gezeur over en dan gebeurt er helemaal niets meer.**

**Er is een aantal keer gemeld dat de fietsparkeervoorziening tegenover de uitgang Kroonpassage Beatrixstraat niet gunstig is voor kinderwagens , rolstoelhouders en voor mensen met rollators. Daar staan fietsen geparkeerd en een houten bank.**

Veel obstakels om zo naar de overkant te kunnen komen. Dit punt zou wat ons betreft anders ingedeeld moeten worden.

Wat volgens Behoorlijk Bestuur ontbreekt in dit Beheerplan Verkeer ,dat zijn de gele trottoirbanden. Er is jaren geleden door de wijkcongierge geïnventariseerd hoe de onderhoud is van deze gele trottoirbanden en dat behoord volgens ons ook onder verkeersmeubilair???

Onze vraag is ook waar de fietspaden qua onderhoud onder vallen, met name achterstalig en reparatie onderhoud???

**Inspectie/ onderhoud verkeersmeubilair**

Hier Zijn wij voorstander van want dat is flink verwaarloosd. Vele verkeerspalen met bord(en)staan vaak krom lang de wegen en meer wat verwaarlozend is.

**9 Voorstel tot het vaststellen van de Fietsvisie Den Helder 2020**

**Zie stuk Stefan**

**BESPREEKPUNT**

**10 Stappenplan Erfgoedorganisatie Den Helder, stap 2**

Oke er komt een nieuwe organisatie Daarin worden alle panden van Willemsoord en Stelling Den Helder ondergebracht. Wij begrepen dat Zeestad zich ook in deze constructie gaan mengen…. Klopt dit?
… en Betekend dit dat Stelling Den Helder en Willemsoord BV geen invloed/zeggenschap meer hebben over hun eigen panden?

W’Oord gaat straks volgens het stappenplan DAEB –, een zelfde constructie als met Port of Den Helder en Zeestad.

Wij hebben bij deze constructie steeds meer de indruk dat wij als raad steeds verder weg worden gezet, en dat controle en invloed op ons erfgoed van en door de raad daarmee steeds minder wordt. de raad legt dit middels deze constructie verder van zich weg en het valt straks onder mandaat van de gemeente Den Helder, lees college . …. de raad zal volgens ons alleen nog in beeld komen wanneer er een budget/investeringskrediet wordt gevraagd… is het college het met onze zienswijze eens? Zo nee waarom niet?

Dhr Bas van Sprew word interim directeur van stichting Erfgoed, is hij dan overkoepelend over stichting setlling en, W’oord BV en hiermee de vertegenwoordiging gemeente Den Helder?

Wat bedoeld u met verkoop regulerend beding? Wat bij erfpacht van toepassing is?

Wordt er voorafgaande van deze constructie nog een bodemonderzoek uitgevoerd? Zo ja wanneer??,, zo nee waarom niet?

Met betrekking tot Willemsoord wordt bv niet over de 17 mljn schuld die openstaat gesproken. In beantwoording van onze schriftelijke vragen wordt gesteld dat de liquiditeitspositie van WO positief is. Maar de solvabiliteit van WO is dat niet want die schulden moeten nu eenmaal betaald worden.

Wij denken dat met deze constructie er wat mee gefrommeld wordt. Dit moet in onze ogen eerst goed duidelijk zijn en goed bekeken worden,

kun u dit voor ons in een duidelijke uiteenzetting toesturen dus een overzicht van de samenvoeging van de balansen of hier uit de doeken doen????. Verder sprak de wethouder eerder mbt de solvabiliteit om dit op te lossen met een bepaalde financieringsstructuur. Behoorlijk bestuur zou graag willen weten welke dat dan is?

Veder is ons nog steeds niet helder wat er gebeurd met de bijdrage van afgerond € 9,0 miljoen  in de investering/activa van Willemsoord B.V. kan de wethouder dit voor ons verduidelijken?

Verder lijkt het ons zinvol om in kaart te hebben wat Willemsoord aan publieke taken doet en welke bijbehorende bezittingen voor deze publieke taken en andere bezittingen voor commerciële activiteiten doet en die concurrerend zijn met private ondernemingen…. ??? Hetzelfde geld trouwens ook voor Stichting Stelling Den Helder.

Als laatste nog een opmerking mbt het nieuws wat ons vandaag bereikte dat huurders op WO hun huurpenningen niet kunnen betalen, welk effect heeft dit of kan dit hebben op erfgoed constructie????

Wethouder zegt dat onderzoek wordt gedaan naar risico financiering. vorig jaar werd ons gezegd dat u er al mee bezig was. Waarom duurt het zo lang?

de BV (W’oord) wordt opgenomen in een stichting. Ons is niet duidelijk hoe dit rechtspositioneel zit?...kan de wethouder dit uitleggen?

Overzicht balans geen antwoord kan u dit ons toekomen

**OVERIG**

11 **Sluiting**

Willemsoord

Stichting Stelling Den Helder

En de begrote Balans en Verlies en Winstrekening achteraf.

Na de samenvoeging moet hier een discussie over komen hoe we dan als gemeente omgaan met onze erfgoed en het gebruik van erfgoed en die beschikbaar stellen waaronder Horeca. Omdat hieruit allerlei spanningsvelden ontstaan m.b.t. het gebruik van gemeenschapsgeld en concurrentie van ondernemers door de overheid of een verbonden partij.

 [07-06 13:35]

[07-06 14:17] Sjoerd Oudijk: M.b.t vraag spoorboekje ja of er over nagedacht is hoe men dit kan realiseren. Zou ook aansluiting kunnen zijn bij een organisatie stichting.. meer zoektocht naar mogelijkheden

Ben ik nog wat vergeten?                     Gisteravond hadden we dan eindelijk weer eens een gemeenteraad, digitaal.

Ik heb het vandaag eens teruggekeken en het is toch een treurige bedoening. Wat eigenlijk al te voorspellen was kwam ook uit, de oppositie totaal aan de kant gezet en werden door verschillende partijen ook nog eens weg gezet als oproerkraaiers, waar heb je dan een oppositie voor? Mogen die geen vragen stellen over een besluit wat volgens de coalitie democratie s is genomen, dat is namelijk helemaal niet zo, er is een financieel besluit genomen en de oppositie probeert de rest er nu gewoon achteraan te drukken, zonder uitleg en verantwoording af te leggen, en financieel al helemaal niet. Zo wordt de 5,3 miljoen die voor de tijdelijk huisvesting waren begroot waarschijnlijk wel overschreden, de 15,8 miljoen voor het stadhuis, daar gaan we ook wel overheen, al zou het alleen maar door vertraging en meerwerk zijn, en er is niemand die een duidelijk antwoord kan geven op de 9 miljoen die Willemsoord met dit raadsbesluit gaat ontvangen, het regeltje maar even uit het raadsbesluit geplukt:

3.

Weet iemand waar dit voor is, er zijn al een vragen over gesteld maar er komt gewoon geen duidelijk antwoord hierop. Andere vragen zoals bereikbaarheid algemeen, parkeren enz. daar wordt als antwoord opgegeven door de betreffende wethouder, dat moeten we nog allemaal uitzoeken, maar daar worden geen kosten voor begroot of aan verbonden. Dit spelletje gaat ons nog wel meer kosten als de 35 tot 40 miljoen die nu door verschillende partijen worden genoemd. Er zijn dus een hoop vragen en heel weinig antwoorden. En dan de opmerkingen die gaan over dit wilde de burger, nee de burger wilde dat dat gezeur over dat stadhuis ophield, en dat er een besluit zou komen dat er op een normale manier een goed stadhuis zou worden neer gezet. Maar ze hebben volgens mij niet gevraagd om een prestigieuze plan wat misschien wel meer dan 40 miljoen gaat kosten neer te zetten. Het leuke hiervan is dat ze straks alles ook nog eens naar een Stichting Erfgoed Den Helder willen gaan overhevelen. Als ze denken dat dit wel kan, geef dan openheid van zaken en hou een peiling onder de bevolking, maar ga geen rare spelletjes spelen om Willemsoord er weer boven op te helpen. Is niet gelukt met de schouwburg erheen te verplaatsen en gaat ook niet lukken met het stadhuis hier heen te verplaatsen. Wil ik het nog geeneens hebben over de onzekere tijden waar we nu helaas in zitten.