Agendapunt 18: Stemverklaring

Wij van BBvDHJ zijn absoluut tegen de gehele gang van zaken omtrent de ambtelijke verhuizing naar Willemsoord, hoe dit college en coalitie om gaat met direct belanghebbenden en betrokken inwoners maakt het voor ons logisch dat nog maar 11 % van onze inwoners vertrouwen heeft in dit bestuur. Het feit dat er enkel een financieel besluit is genomen om moedwillig iedere vorm van inspraak tegen te gaan stuit ons behoorlijk tegen de borst. Een democratie houdt in dat niet alleen de macht van het getal geldt, maar juist door de minderheid ook mee te laten tellen.

Vraag aan de coalitie raadsleden zou u als uw partij in de oppositie had gezeten had u dan, gegeven alle (financiële) consequenties en de belofte aan de inwoners van Den Helder, ook voor het stadhuis op Willemsoord gestemd?

Neem daarbij ook nog de eerdere standpunten van uw partij in gedachten!!

mbt ontsluiting Willemsoord

zijn er nog steeds geen antwoorden op de vragen die wij hebben gesteld

Wij zijn mordicus tegen dit Hamerpunt omdat er nooit inhoudelijk antwoord is gegeven, op geen van alle vragen die door de oppositie gesteld zijn, alleen procedureel

Wildopvang

* teleurgesteld dat de toekenning voor aanvang van de commsissie vergadering van 20 naar 10 jaar bleek verlaagd. Juist die 20 jaar vonden wij zo aantrekkelijk…

Investeren op lange termijn… educatieve waarde … iets wat wij als raad juist zo graag wensen…

* Doordat de toekenning van het alleenrecht voor wildopvang nu 10 jaar korter is dan de afschrijving van het pand zegt U dat over 10 jaar de wildopvang open komt voor  
  andere aanbieders. In feite neemt U dan volgens ons het risico om de investering niet ten volle te benutten.

**RES**

**De opdracht vanuit de klimaatafspraken Parijs 2015 worden leidend geacht.**

**De uitkomsten/oplossingen liggen vast en zijn geconcretiseerd in 5 speerpunten.**

De opgave voor Nederland is om in 2030 35 terawatt -uur op te wekken door middel van grootschalige wind en zonne-energie op land.

Dit is een opgave waar Behoorlijk Bestuur voor Den Helder & Julianadorp grote moeite mee heeft. We zijn namelijk als land verantwoordelijk voor maar 0,35 procent van de wereldwijde CO2- uitstoot De trein dendert door op de ingeslagen weg met daarbij volgens ons te weinig oog voor andere energiebronnen.

grootschalige wind en zonne-energie op land is volgens onderzoeken desastreus voor de biodiversiteit van onze natuur>van vogels tot insecten en ook de horizonvervuiling/slagschaduw/geluid/ minder groene weilanden en de milieubelasting van het opruimen van oude zonnepanelen en windmolens is iets wat volgens ons te weinig belicht wordt.

**Behoorlijk Bestuur is blij te lezen dat het college stelt dat:**

grootschalige opwek met zonneparken alleen acceptabel is met voldoende participatie en draagvlak. en dat de leefbaarheid en het landschap voorop staan daarnaast dat gestreefd wordt naar zoveel mogelijk lokaal eigendom.

Behoorlijk Bestuur begrijpt goed waarom het college dit voorstelt en dat de meerderheid van de raad dit waarschijnlijk ook zal accorderen

Er wordt in het stuk gesteld dat er wordt gewerkt aan:

kansen en innovaties die op langere termijn substantieel grootschalige energie opwekken zoals waterstof en groengas,

de naam Groene waterstof vinden wij misleidend want, dat wekt de indruk dat bovengenoemde energie opwekkers en dragers niet belastend zijn voor het milieu. Dat zijn ze namelijk wel we vinden de mooie afbeeldingen in het stuk van vogels tussen zonneweide daarnaast ook misleidend en krijgen steeds meer de indruk dat we te veel gestuurd worden op een uitkomst die al vast ligt.

Nergens lezen wij dat waterstof ingezet voor het gebruik bij huishoudens feitelijk niet haalbaar is.

Het is voor huishoudens te duur,(er zijn nu al zo een 650.000 huishoudens die hun energierekening niet kunnen betalen, ook wel energiearmoede genoemd)…. de warmte die je uit waterstof genereert is trouwens vele malen minder dan bij verbranding van gas… wat inhoud dat we allemaal straks met de steeds koudere/strengere winters letter in de kou zitten, daarbij is het ook zeer brandbaar wat zelfs een groot risico met zich mee brengt waar je hierin niemand over hoort.

Wat wij missen in dit stuk zijn de geluiden die wij zeker wel opgevangen hebben en dat is namelijk het toevoegen van nog een andere energiebron en deze te onderzoeken en dat is kernenergie.

Kiezen we voor 18.000 windmolens van 250 meter hoog in uw achtertuin?

of kiezen wij voor 10 kleine Nucleaire thorium installaties, die schoner, goedkoper, veilig en zonder aan het subsidies infuus te hangen continu schone stroom leveren?

Behoorlijk Bestuur zou graag zien dat het college dit aan dit document toegevoegd, vandaar dat wij met dit amendement komen.

Behoorlijk Bestuur strijd tegen het gas verbod, omdat de rekening daarvoor straks bij de burger wordt neergelegd.

**Rob Scholte motie**

Veiling gebeurd niet door een kunstveiling maar een veiling voor bulkgoederen. De opbrengst zal naverwant zeker lager zijn.

Als je kijkt op BVA website onder kopje kunstveiling, horloges, sieraden, camera’s, posters, snuisterijen, prularia, geborduurde schilderijen, waar gesigneerde schilderijen niet eens als zijnde aangeboden laat 19e eeuws kunstenaar Pieter Johannes Mak €8

De gemeente is verplicht om bij een executie veiling de hoogst mogelijke prijs te verkrijgen en dat zou dus enkel bij veilinghuizen zoals sutterbies christies het geval zijn.

Wanneer je op internet zoekt naar werk van Rob Scholte kom je er achter dat je voor een werk van een 1,5 bij 1,5 meter al gauw €18000,- betaald

Dat houdt in dat de gemeente straks een behoorlijke schadeclaim kan verwachten wanneer de kunstenaar de feitelijke verkoop prijs terug en zeker wanneer hij de feitelijke waarde eist