

Raadvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur betreffende stikstof in relatie tot evenementen.

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 5 oktober 2022 heeft de fractie Behoorlijk Bestuur onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over stikstof in relatie tot evenementen, het antwoord vindt u onder de vraag:

1. Welke rol speelt het Aerius-model en de rekenkundige kern OPS in de huidige besluitvorming rondom toekenning van evenementenvergunningen door de gemeente Den Helder?

- a. De omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) blijkt een belangrijke adviserende rol te spelen in de toekenning van evenementenvergunningen voor de gemeente Den Helder. De OD NHN baseert haar advies mede op door evenementenorganisaties aangeleverde Aerius-berekeningen. Staat de OD NHN andere rekenmethodes toe om tot een advies omtrent stikstofdepositie te komen?**

Antwoord: nee, de Wet natuurbeheer schrijft de AERIUS berekening verplicht voor.

- b. Is het advies van de OD NHN met betrekking tot een depositie-berekening doorslaggevend voor verlenen van vergunningen door de gemeente Den Helder? In hoeverre baseert de gemeente het verlenen van vergunningen op het advies van de OD NHN?**

Antwoord: indien blijkt dat, zelfs met het treffen van maatregelen, sprake is van stikstofoverschrijding zal de ODNHN adviseren om de vergunning te weigeren. Dit advies zal door onze vergunningverleners worden overgenomen aangezien deze niet gemandateerd zijn om hiervan af te wijken. Echter, ook college en raad hebben formeel niet de mogelijkheid om af te wijken aangezien voor het onderdeel stikstof, de provincie bevoegd gezag is.

- c. Hoe is er recentelijk besloten op toekenning van evenementenvergunningen? Wat is de verdeling tussen toegewezen/afgewezen vergunningen en in hoeverre heeft het advies van de OD NHN daarin een rol gespeeld?**

Antwoord: in relatie tot stikstof is dit jaar nog geen vergunning geweigerd.

- d. Houdt de OD NHN in haar adviezen rekening met een mogelijke regionale afwijking van het (algemene) Aerius-model voor wat betreft lokale stikstofdepositie?**

Antwoord: AERIUS maakt gebruik van een landsdekkend rekenmodel, waarin alle regionale afwijkingen in de stikstofdepositie zijn meegenomen. De ODNHN baseert zich uitsluitend op het rekenmodel.

- e. Is er ruimte om op dit onderwerp gemeentelijk af te wijken van het advies van de OD NHH? Ofwel, in hoeverre is de gemeente verplicht om, via het advies OD NHN, gebruik te maken van het Aerius-model en/of staat het de gemeente vrij om gebruik te maken van andere rekenmethodes om verplichte depositieberekeningen op te stellen? Zijn beleidsregels rondom de verlening van evenementenvergunningen dynamisch of statisch?**

Antwoord: ja, de gemeente is verplicht om zich te laten adviseren door de ODNHN, die verplicht van AERIUS gebruikmaakt. De beleidsregels rondom de verlening van evenementenvergunningen zijn (in relatie tot stikstof) in zoverre statisch, dat geen ruimte is voor afwijkende interpretaties.

f. In welke situatie zou de gemeente kunnen afwijken van het formele advies van de OD NHN?

Antwoord: in geen enkele situatie kan de gemeente afwijken.

g. Wat zouden de gevolgen zijn wanneer de gemeente besluit het advies van de OD NHN niet te volgen?

Antwoord: hoewel de gemeente formeel niet de mogelijkheid heeft en het niet wenselijk acht om af te wijken van het advies van de ODNHN, zijn ODNHN en provincie juridisch niet bevoegd om sancties op te leggen aan de gemeente, indien deze ervoor kiest het advies niet op te volgen. Een vergunning die wordt verleend zonder benodigd advies op te vragen of waarbij een advies niet wordt opgevolgd, is rechtsgeldig. Dat verandert alleen wanneer een derde belanghebbende het besluit van (in dit geval) het college aanvecht en de rechter deze belanghebbende in het gelijk stelt. Eventuele sancties treffen in dit geval uitsluitend de vergunninghouder. Dit kan betekenen dat bestuursrechtelijk wordt opgetreden tegen de vergunninghouder, bijvoorbeeld door het evenement via bestuursdwang stil te leggen of door het opleggen van een bestuurlijke boete.

h. Zijn er verschillen in de toepassing of gebruik van depositieberekeningen gebaseerd op verschillende evenementen-categorieën zoals omschreven in artikel 2 van de Nota Evenementenvergunningen 2020 gemeente Den Helder?

Antwoord: nee, er zijn geen verschillen in de rekenmethodiek. Deze is voor ieder evenement hetzelfde.

2. Om te voorkomen dat depositieberekeningen (al dan niet gebaseerd op het Aerius-model/OPS) een drempel voor het organiseren van evenementen gaat opwerpen zouden we voor de transparantie van huidige en toekomstige evenementenvergunningaanvragen graag aanvullend de volgende vragen beantwoord zien:

- a. Wat was de inhoud van het advies dat gemeente Den Helder namens de provincie van de OD NHN heeft ontvangen waaraan gerefereerd wordt in de beantwoording van de vragen die eerder gesteld werden door de VVD (20 september 2022 zaaknummer 2022-045246)?**

Antwoord: allereerst is er formeel geen advies gegeven omdat er geen vergunningaanvraag is ingediend. Wel is er telefonisch contact geweest tussen ODNHN en de aanvrager. De ODNHN heeft geholpen bij de invulling van de AERIUS berekening. Hieruit bleek dat het evenement ten aanzien van stikstof gewoon doorgang kon vinden.

- b. In de beantwoording van de door de VVD gestelde vragen (20 september 2022 zaaknummer 2022-045246) wordt tevens gesproken over bepaalde eisen die aan stikstof gesteld worden door de Evenementennota 2020? Wat zijn deze eisen? En waar in de Evenementennota 2020 staan ze genoemd? Daarnaast wordt gesproken over een actualisatie van de Evenementennota 2020. Wanneer staat een dergelijke actualisering op de agenda? Welke partijen zijn betrokken/worden gehoord bij het opstellen van een actualisering van de huidige evenementennota?**

Antwoord: In de evenementennota staat 'Met het verdwijnen van het Programma Aanpak Stikstof zijn de stikstofnormen voor ontwikkelingen aangescherpt. Vanuit de Wet Natuurbescherming wordt gekeken wat de consequenties is van stikstofbeleid op evenementen. Hier kunnen nadere eisen uit volgen.' Meer informatie wordt in de evenementennota niet gegeven. Hoewel verbetering van de passage over stikstof wenselijk lijkt, is nog niet bekend wanneer actualisatie van de evenementennota gaat plaatsvinden.

- c. Hoe ziet de brief eruit die organisatoren van evenementen ontvangen? Is deze per evenement verschillend?**

Antwoord: de brief naar de organisatoren van evenementen is als bijlage bij de beantwoording toegevoegd. De brief is voor elke evenementenorganisator hetzelfde.

- d. Wie draagt de kosten van het uitvoeren van de Aerius berekening?**

Antwoord: de kosten van de AERIUS berekening komen voor rekening van de aanvrager van een evenementenvergunning.

- e. Wat is de motivatie geweest om voor een stikstofberekening de aanlegfase te onderscheiden van de gebruiksfase?**

Antwoord: de motivatie voor de vrijstelling voor de aanlegfase, was gelegen in het weer mogelijk maken van bouwprojecten terwijl de bouwsector als geheel een relatief klein aandeel heeft in de stikstofuitstoot. Het gaat bovendien om tijdelijke emissies, steeds op een andere plek.

3. in de beantwoording van de vragen die eerder gesteld werden door de VVD (20 september 2022 zaaknummer 2022-045246) met betrekking tot SAIL staat dat met de Omgevingsdienst is afgesproken dat de komende evenementen in een vroegtijdig stadium met de organisatoren worden besproken. Dit zou ruimte bieden om maatregelen te nemen, zoals de inzet van elektrische apparatuur en duurzamere vervoersmodaliteiten zoals fiets en openbaar vervoer.

a. Wat is de status van de vergunningsaanvraag voor Sail?

Antwoord: Sail heeft nog geen vergunningaanvraag ingediend, aangezien eerst een AERIUS berekening zal worden uitgevoerd. Mocht van overschrijding sprake zijn dan wordt niet alleen met de ODNHN maar ook met de gemeente, bijvoorbeeld op gebied van verkeersstromen, naar oplossingen gezocht.

b. Welke maatregelen zijn er genomen om doorgang van het evenement te realiseren?

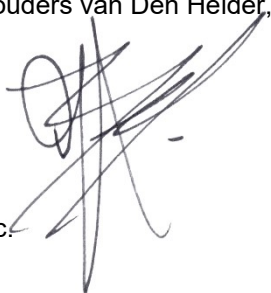
Antwoord: maatregelen zijn nog niet in beeld, omdat de uitkomst van de AERIUS berekening nog niet bekend is.

Wij gaan er van uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Den Helder, 1 november 2022.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



K. (Koen) van Veen
secretaris

