

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp over wateroverlast Polderweg, interne communicatie, toetsing besluiten en houding richting bewoners

Aan de leden van de gemeenteraad,

Op 31 maart 2025 heeft de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over wateroverlast Polderweg, interne communicatie, toetsing besluiten en houding richting bewoners. De vragen staan vetgedrukt, het antwoord leest u eronder.

1. Transparantie over interne besluitvorming en communicatie

- **Is het college bereid om m.b.t. dit onderwerp volledige inzage te geven in alle interne e-mails, memo's en notities over de herinrichting van de Polderweg, met inbegrip van communicatie tussen ambtenaren, beleidsadviseurs, interne én externe projectleiders en wethouders tussen 2015 en heden?**

Antwoord: Een onderzoek naar de aanwezigheid van de gevraagde informatie zal een groot beslag leggen op de ambtelijke capaciteit die zich bezighoudt met de herinrichting van de Polderweg. Desgewenst zou dit onderzoek kunnen plaatsvinden, maar de tijd die hiermee gemoeid gaat zal dan ten koste gaan van de beschikbare capaciteit voor de voorbereiding van de werkzaamheden van de Polderweg die voor 2026 gepland staan.

- **Kan het college tevens alle meldingen van bewoners over de waterproblematiek in dit gebied vanaf 2015 tot nu beschikbaar stellen, inclusief gemeentelijke reactie, afhandeling en interne duiding?**

Antwoord: Sinds 2020 is er meer aandacht voor waterproblemen. Dit kwam vooral door twee extreme weersituaties: een windhoos op 3 augustus 2020 en een zware regenval op 17 augustus 2020. Voor deze data zijn er bij ons geen meldingen bekend. Sinds 2020 zijn er enkele meldingen gedaan over waterproblemen in de buurt van de Polderweg.

2. Verantwoording over besluitvorming bij herinrichting

- **In de beantwoording stelt het college dat er “geen rioleringsopgave” was ten tijde van de herinrichting. Kan het college onderbouwen op basis van welk technisch rapport is besloten om tóch de weg te verhogen, terwijl er geen maatregelen zijn genomen om de afwatering en drainage aan te passen?**

Antwoord: Er is geen technisch rapport, de maatregelen zijn genomen op basis van visuele waarnemingen van medewerkers van team openbare ruimte.

- **Kan het college bevestigen of de hoogteaanpassing van de Polderweg verband hield met de ontwikkeling en ligging van het gebouw 'De 2 Zusters'? Zo ja, waarom is dit in de eerdere beantwoording niet expliciet erkend?**

Antwoord: Nee, deze informatie is ons niet bekend.

3. Beoordeling van uitspraken door ambtenaren

- **Dhr. Peter Wijker refereert in de media en naar ons aan uitspraken van een ambtenaar, waarin in 2022 werd gesteld dat de ophoging van de Polderweg "verkeerstechnisch noodzakelijk" was. Het college stelt in haar beantwoording dat deze uitspraken niet bekend zijn. Is het college bereid hier actief onderzoek naar te doen binnen de organisatie, inclusief e-mailverkeer en interne verslaglegging en onze fractie hierover inzage te geven?**

Antwoord: Met dergelijke uitspraken van een ambtenaar zijn wij inderdaad niet bekend.

4. Verantwoordelijkheidsverdeling en schadevergoeding

- **Waarom houdt het college vast aan het uitgangspunt dat bewoners zelf verantwoordelijk zijn voor schade aan woningen, terwijl de gemeente erkent dat de weg is verhoogd zonder aanvullende maatregelen voor afwatering?**

Antwoord: Toen de Polderweg werd verhoogd, was het – gelet op de klimatologische situatie, de toenmalige ervaringen, het gebruik en de richtlijnen – niet noodzakelijk om rekening te houden met toekomstige klimaatveranderingen. De clusterbuien van 3 en 17 augustus 2020 vonden plaats na het ophogen van de Polderweg. Met de ervaringen van de laatste jaren met veel regenval wordt er inmiddels anders omgegaan met afwateringsmaatregeling. Dat er steeds meer clusterbuien plaatsvinden is een resultaat van klimatologische veranderingen. Het ophogen van de Polderweg kan dan ook niet aangemerkt worden als oorzaak van de schade aan woningen door clusterbuien. Wij handhaven daarom ons standpunt dat schade aan woningen door klimatologische effecten een verantwoordelijkheid van de bewoners betreft. Dit staat ook in de Omgevingswet, voorheen de waterwet. De gemeente is verantwoordelijk voor de openbare ruimte tot de perceelgrens. Daarachter is het voor de eigenaar van het perceel. Dit geldt voor zowel hemel als grondwater.

Is het college bereid om, in het kader van zorgvuldig bestuur, alsnog in overleg te treden met getroffen bewoners over mogelijke schadecompensatie?

Antwoord: We zijn altijd bereid om in overleg te gaan met bewoners, maar blijven vasthouden aan ons standpunt zoals hierboven geschetst.

5. Herhaling van fouten en vertrouwen bij bewoners

- **Herkent het college de brede frustratie bij bewoners dat signalen jarenlang niet serieus genomen zijn en dat de gemeente herhaaldelijk vertragingen en halve oplossingen bood?**

Antwoord: Dergelijke signalen of meldingen zijn niet ontvangen, dus de geschetste frustratie bij bewoners is ons niet bekend.

- **Hoe wil het college het vertrouwen van bewoners herstellen, nu duidelijk is geworden dat eerdere ingrepen (1997, 2003, 2012, 2018) onvoldoende hebben gewerkt en de huidige situatie nog steeds leidt tot schade en gezondheidsrisico's en de gemeente hier zelf de veroorzaker is?**

Antwoord: Er worden in deze vraag diverse stellingen ingenomen, waarin wij niet de feitelijke situatie herkennen. Wij kunnen u niet van een antwoord voorzien indien wij de juistheid van de stellingen niet kunnen achterhalen.

6. Inzicht in afwegingen rondom externe communicatie

- **Kan het college inzicht geven in de communicatie tussen de gemeente en bijvoorbeeld Woningstichting, ingenieursbureaus of uitvoerende aannemers over deze situatie, om vast te stellen hoe gezamenlijk naar oplossingen is gekeken, of juist niet?**

Antwoord: Nee dat kunnen wij niet omdat wij niet over deze communicatie beschikken.

- **Zijn er documenten beschikbaar waaruit blijkt hoe de gemeente deze situatie zowel intern als extern heeft gepositioneerd, bijvoorbeeld bij media of belangenorganisaties, en met welk doel?**

Antwoord: Wij begrijpen niet geheel wat u met deze vraag bedoelt, maar de documenten over positionering van de situatie zijn ons niet bekend.

Verzoek:

Wij verzoeken het college om bovengenoemde stukken openbaar te maken en volledige transparantie te geven over zowel de interne besluitvorming als de externe afhandeling van deze situatie. Tevens verzoeken wij om alsnog, in overleg met bewoners, te komen tot oplossingsgerichte gesprekken waarin ook compensatie bespreekbaar is?

Antwoord: Voor de zomer van 2025 start het participatietraject voor de herinrichting van de Polderweg. Tijdens dit participatietraject gaan wij met alle omwonenden, die dat willen, in gesprek.

7. Bewonerssuggesties en alternatieve oplossingen

- **In reactie op de berichtgeving over de wateroverlast aan de Polderweg wijzen bewoners erop dat het herhaaldelijk verhogen van wegen in het centrum leidt tot optrekkend vocht en overbelasting van bestaande HWA (hemelwaterafvoer). Een suggestie die daarbij is aangedragen, is het benutten van de bestaande grachtenstructuur en het gemaal “De Helsdeur” voor actieve afwatering van het grondwaterpeil. Heeft het college deze of soortgelijke suggesties van bewoners onderzocht of overwogen? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord: Nee dit hebben wij niet onderzocht. Het gemaal de Helsdeur heeft geen invloed op het binnenstedelijke grondwaterpeil. Het programma gebiedsgericht werken onderzoekt wel andere oplossingen die een positieve bijdrage leveren.

8. Gebrek aan visie, inconsistent beleid en politieke motieven

- **Kan het college erkennen dat het opbreken en opnieuw aanleggen van wegen zoals de Beatrixstraat, en nu ook de Polderweg en de Prins Hendriklaan, wijst op een structureel gebrek aan langetermijnvisie en consistentie in gemeentelijk beleid**

Antwoord: Hier verschillen wij met u over van mening. Wij herkennen het beeld niet dat u schetst.

- **Bent u het met ons eens dat het voortdurend opbreken van dezelfde straten leidt tot onnodige overlast, kostenverhoging en schade aan het vertrouwen van bewoners in de overheid?**

Antwoord: Dit zijn wij niet met u eens.

- **Kan het college uitsluiten dat bij projecten zoals de herinrichting van de Polderweg snelheid vóór zorgvuldigheid is gesteld, met als doel om prestigeprojecten tijdig af te ronden vóór verkiezingen?**

Antwoord: Het beeld dat in deze vraag wordt geschetst herkennen wij niet.

- **Bent u het met ons eens dat het afvinken van zichtbare projecten op basis van politieke timing leidt tot fouten die voorkomen hadden kunnen worden bij een zorgvuldig, integraal afgewogen beleid? Zo nee, waarom niet?**

Antwoord: Wij zijn dat niet met u eens. Het beeld dat in deze vraag wordt geschetst, herkennen wij niet.

- **Welke concrete lessen trekt het college uit de fouten bij de Beatrixstraat en de Polderweg om te voorkomen dat dit patroon zich blijft herhalen?**

Antwoord: Er zijn wat ons betreft geen fouten gemaakt. In de zomer van 2020 werd duidelijk dat er door klimatologische veranderingen enorme clusterbuien kunnen vallen. Vanuit het SAMP (strategisch assetmanagement plan) zijn wij bezig met de opgaven rondom klimaatadaptatie, hemelwateroverlast en het toekomstbestendig maken van de openbare ruimte. De Polderweg wordt ook op deze manier nog verder aangepast. Er ontstaan mogelijkheden om de Polderweg klimaat-adaptief en toekomstbestendig opnieuw in te richten. De werkzaamheden staan voor begin 2026 op de planning. Het participatietraject start nog voor de zomer van dit jaar.

Den Helder, 27 mei 2025.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'J' and 'd' followed by 'B' and 'MSc.'.

K. (Koen) van Veen
secretaris

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'K' followed by 'van Veen'.