

Beantwoording van de schriftelijke vervolgvragen, gesteld door de fractie van Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp over de reparatiekosten van de Rudi van de Wintlichtmasten in het Duinpark.

Aan de leden van de gemeenteraad

Op 31 mei 2025 heeft de fractie van Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende schriftelijke vervolgvragen gesteld over de reparatiekosten van de Rudi van de Wintlichtmasten in het Duinpark, het antwoord vindt u onder de vraag:

- 1. Uit de krant blijkt dat de reparatie van de Van de Wint-lantaarnpalen in het Duinpark naar verwachting een kwart miljoen euro zal kosten. Kan het college bevestigen dat dit bedrag juist is? Waar bestaat deze raming concreet uit?**

Antwoord: Dit bedrag was ruim begroot. Inmiddels hebben we enkele kosten weten te verlagen. De totale reparatiekosten bedragen nu 213.200 euro. De raming is opgebouwd uit verschillende onderdelen, zoals de aarding, het grondwerk voor de kabels, de elektrakasten en de armaturen.

Kan het college bijvoorbeeld uitsplitsen welke kostenposten zijn opgenomen in het bedrag van €250.000? Hoeveel is hiervan toe te rekenen aan de nieuwe armaturen, hoeveel aan montage, en hoeveel aan overige werkzaamheden?

Antwoord: De kosten van 213.200 euro zijn verdeeld over de volgende posten:

- RW van de Wint verzorgt de vervanging van de ophangbeugels van de elektrakasten binnen in de mast, het aanbrengen van de armaturen en het vervangen van de luikjes. Deze werkzaamheden omvatten zowel materiaal als uitvoering, met een totaalbedrag van 48.000 euro.
- A&K zal de aarding aanbrengen per mast, kosten 18.800 euro
- Klaver Giant Groep zal het elektrotechnisch werk plus grondwerk verzorgen, kosten 74.000 euro. Boven dit bedrag heeft de gemeente 10% overschrijding meegenomen voor de zekerheid. Dat komt neer op 7.400 euro.
- De gemeente heeft zelf de nieuwe armaturen ingekocht bij Schreder. Kosten 65.000 euro

Kan het college bevestigen of de genoemde kosten van een kwart miljoen euro exclusief of inclusief de eerder door ons bevroegde kosten voor de huur van noodverlichting zijn? En hoe verhouden deze bedragen zich tot elkaar?

Antwoord: dat is exclusief de circa 6.000 euro per week voor de noodverlichting.

- 2. Kan het college toelichten of de berichtgeving in de krant klopt dat de zonen van Van de Wint zelf betrokken zijn bij de reparatie en levering van nieuwe armaturen? Zo ja:**

Antwoord: Ja, dit klopt. Een ander bedrijf zou dit ook kunnen maar omdat het een hele specifieke mast betreft, ontworpen door een kunstenaar, ligt het voor de hand om deze dan ook te laten maken door de betreffende kunstenaar of diens opvolger.

- a. Hoe is deze opdracht verstrekt?**

Antwoord: via een enkelvoudige uitnodiging.

- b. Is er sprake van een aanbesteding of offertevergelijking?**

Antwoord: geen van beide.

- c. Welke afspraken zijn er gemaakt over kosten, garantie en aansprakelijkheid?**

Antwoord: geen maar de masten in het Duinpark voldoen na reparatie aan de normen van 2025. Op de armaturen hebben wij 5 jaar leveranciersgarantie.

- 3. Is bij de aanschaf van de oorspronkelijke lantaarnpalen of de huidige armaturen gecontroleerd of deze voorzien waren van een CE-keurmerk of andere kwaliteits- of veiligheidsstandaard? Zo nee, waarom niet? En wie is er volgens het college verantwoordelijk voor de keuze van deze armaturen?**

Antwoord: De masten waren niet CE-gekeurd en worden dat ook niet, omdat het om bestaande objecten gaat. De nieuwste masten in de Falgatuinen zijn wél CE-goedgekeurd. Na reparatie zijn de masten in het Duinpark technisch van gelijke kwaliteit, maar bestaande objecten kunnen niet met terugwerkende kracht CE-gekeurd worden.

De armaturen uit 2001, evenals de nieuwe armaturen, zijn CE-gekeurd omdat ze afkomstig zijn van een erkende leverancier. Ze maken officieel geen deel uit van het kunstwerk.

De lekkage ontstond na 24 jaar doordat de verbinding tussen mast en armatuur bij enkele exemplaren begon los te raken. Bij de reparatie wordt een opzetstuk geplaatst tussen mast en armatuur, waardoor dit in de toekomst niet meer kan gebeuren.

De gemeente en Woningstichting hebben vanuit stedenbouwkundig oogpunt in 2001 gekozen voor deze lichtmasten en dus ook voor de armaturen.

- 4. Zijn bij de oorspronkelijke realisatie van het Duinpark ook derden zoals de woningstichting betrokken geweest bij de aankoop of levering van de lantaarnpalen? Zo ja, in hoeverre draagt deze partij (mede)verantwoordelijkheid voor de gebreken en kosten?**

Antwoord: Ja, Woningstichting heeft de lichtmasten in 2001 neergezet en betaald. De gemeente heeft daarna de masten overgenomen. De gemeente is vanaf 2001

verantwoordelijk voor het onderhoud en het beheer.

5. **Kan het college aangeven wanneer de gemeenteraad na de constatering van de gebreken actief op de hoogte wordt gehouden van de oplopende kosten, zoals inmiddels tienduizenden euro's aan huur en nu een geraamde €250.000 aan reparatie?**

Antwoord: Het tijdspad voor de reparatie is inmiddels bekend. We zijn reeds met de werkzaamheden begonnen. De bewoners van het Duinpark zijn inmiddels geïnformeerd over de werkzaamheden.

6. **Hoeveel bewoners uit het Duinpark en Kreekpark gebied zijn actief betrokken of geconsulteerd bij het standpunt om de kunstzinnige masten te behouden? Zijn er ook signalen van bewoners die deze keuze niet delen?**

Antwoord: via de buurtapp is er een peiling gehouden wie er voor of tegen behoud van de Rudi van de Wintlichtmasten is. Er waren 64 stemmen voor en 0 tegen. Via sociale media hebben ons ook enkele negatieve reacties bereikt maar een overgrote meerderheid van het Duinpark steunt het behoud van de kunstzinnige lichtmasten.

Den Helder, 1 juli 2025.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



K. (Koen) van Veen
secretaris

