

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp en Fractie Pastoor over een tragisch incident, rol gemeente, hulpverlening en politie

Aan de leden van de gemeenteraad

Op 15 juni 2025 hebben de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder en Julianadorp en Fractie Pastoor onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over een tragisch incident, rol gemeente, hulpverlening en politie. Het antwoord vindt u onder de vraag:

Aanleiding:

Onze fracties zijn diep geschokt door het incident waarbij een ernstig verwarde vrouw, na een dag vol meldingen over haar zorgwekkende gedrag, geen adequate hulp heeft gekregen en uiteindelijk in de gracht belandde, met fatale afloop. Inwoners hebben meermaals alarm geslagen, maar signalen leken niet opgevolgd. Er lijkt sprake van een ernstige misser in de hulpverlening, waarbij zowel gemeente, DNO Doen, GGZ als politie betrokken waren.

Vragen aan het college:

1 Meldingen en opvolging

- **Is het college op de hoogte van dit tragische incident en de gang van zaken?**
Het college is op de hoogte van dit incident.
- **Kan het college bevestigen hoeveel meldingen er bij de gemeente, GGZ, politie of DNO Doen zijn binnengekomen over deze mevrouw op de dag van het incident?**
Er zijn op 13 juni twee meldingen binnengekomen bij de politie, de eerste rond 18.00 uur en de tweede rond 19.30 uur. Er zijn geen eerdere meldingen op naam van deze persoon bekend bij de politie.
- **Welke acties zijn ondernomen naar aanleiding van deze meldingen, en hoe is de regie gevoerd?**
Naar aanleiding van de meldingen is de politie ter plaatse geweest. Er is conform gebruikelijke werkprocessen gehandeld. Vanwege privacywetgeving gaan wij niet in op de details. We vinden het verdrietig dat het ondanks deze inzet toch zo tragisch is afgelopen.

2 Rol van DNO Doen en GGZ

- **Waarom heeft DNO Doen in deze casus kennelijk geen hulp geboden, ondanks dat sprake was van een verwarde, ernstig vervuilde en overduidelijk hulpbehoevende vrouw?**

Uw aanname dat DNO betrokken was is niet juist. Mevrouw woonde zelfstandig en er was hierdoor geen ondersteuning vanuit DNO.

- **Wat was de rol van de GGZ? Waarom was de GGZ volgens de politie onbereikbaar?**

GGZ is in deze casus door de politie niet gebeld. Bij mevrouw was tijdens de eerste politiemelding rond 18.00 uur geen sprake van acute onveiligheid door psychiatrie. Het is belangrijk om te benadrukken dat niet iedere melding over verward of onbegrepen gedrag automatisch duidt op een psychische aandoening of direct een relatie heeft met de geestelijke gezondheidszorg (GGZ). Verward of onbegrepen gedrag kan verschillende oorzaken hebben.

- **Welke afspraken bestaan er over de bereikbaarheid van de GGZ in crisissituaties, en zijn deze nagekomen?**

De politie kan 24 uur per dag via een speciaal telefoonnummer contact opnemen met de crisisdienst van de GGZ. Dit nummer kan gebeld worden indien er sprake is van acute onveiligheid door psychiatrie.

3 Rol van de gemeente

- **Op welke wijze is de gemeente betrokken geweest bij de coördinatie van de hulpverlening en het voorkomen van escalatie?**

Mevrouw ontving maatschappelijke begeleiding in het kader van haar inburgering. Deze vorm van begeleiding wordt standaard aangeboden aan alle statushouders die een eigen woning betrekken. Zij ontvangen gedurende de eerste zes tot twaalf maanden ondersteuning en hulp bij het zelfstandig wonen. Statushouders (nieuwkomers met een verblijfsvergunning) worden op deze manier begeleid naar zelfstandigheid en volwaardige deelname aan de samenleving. Er waren verder geen signalen die aanleiding gaven tot extra hulp of ondersteuning.

- **Welke lessen trekt het college uit deze casus voor de aanpak van zorgmijders en verwarde personen?**

Op basis van de bij ons bekende informatie kon mevrouw niet worden aangemerkt als zorgmijder. Ook is het op dit moment niet met zekerheid vast te stellen of er al langer sprake was van verward gedrag. Wij begrijpen dat er vragen zijn maar willen benadrukken dat wij ook gebonden zijn aan privacywetgeving. Dit betekent dat wij niet alle informatie over deze casus kunnen delen. Het gaat hier om een acute situatie. Dit heeft niet te maken met de aanpak van zorgmijders en verwarde personen in zijn algemeenheid.

- **Is de burgemeester anders dan in eerdere situaties welke voor buurtbewoners als heftig en schokkend werden ervaren wel ter plaatse aanwezig geweest? Zo nee waarom niet.**

Er wordt door de hulpdiensten heel snel en in een korte periode gehandeld. De gemeente en zo ook de burgemeester worden veelal pas daarna geïnformeerd.

4 Toekomstige preventie

- **Is het college bereid een onafhankelijke evaluatie van deze casus te initiëren met betrokken instanties (politie, DNO Doen, GGZ, Veiligheidshuis), zodat herhaling kan worden voorkomen?**

Het is niet nodig om deze casus te evalueren. Dit gebeurt al in de dagelijkse uitvoering.

- **Welke verbetermaatregelen overweegt het college om de ketensamenwerking bij soortgelijke crisissituaties te verbeteren?**

Dit is niet van toepassing nu sprake was van een acute noodsituatie.

Den Helder, 8 juli 2025.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,



J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



K. (Koen) van Veen
secretaris